

ZÁPIS ZE 40. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ AS FA VUT ZE DNE 25. 4. 2017

místo zasedání: A 117 - FA VUT v Brně, Poříčí 5
začátek zasedání: 15:10 konec zasedání: 17:15

Přítomni:

Členové AS FA VUT v Brně:

doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D., *předsedkyně AS FA VUT*

doc. Ing. arch. Maxmilián Wittmann, Ph.D.

doc. Ing. Miloslav Meixner, CSc.

doc. Ing. arch. Karel Havliš

Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.

Ing. arch. Jan Mléčka, Ph.D., odchod 16:44

Bc. Petr Preininger

Kateřina Vlková

Pavel Hodek

Ondřej Mráz

Hosté:

doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc., *děkan FA*

Ing. Čeněk Bidman

doc. Ivo Boháč, Ph.D.

PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

1. Zahájení zasedání a schválení programu 40. řádného zasedání AS FA VUT v Brně

Předsedkyně zahájila zasedání a navrhla znění programu, který byl rozšířen o několik bodů (7-9). Senátor Bc. Preininger zažádal o doplnění bodu nezávislé komise BP a DP jako bod č. 10:

Program 39. řádného zasedání AS FA

1. Zahájení zasedání a schválení programu 40. řádného zasedání AS FA VUT v Brně
2. Schvalování Disciplinárního řádu pro studenty
3. Schvalování Jednacího řádu Vědecké rady
4. Schvalování dokumentu Plán realizace strategického záměru
5. Schvalování Výroční zprávy za rok 2015
6. Schvalování Výroční zprávy za rok 2016
7. Nominace kandidátů do volebních komisí voleb do AS VUT v Brně, do AS FA VUT v Brně a voleb rektora
8. Předložení rozpočtu z 13.4.2017 v 1. verzi
9. Audience zástupců studentů AS FA v studentské komoře AS VUT v Brně
10. Nezávislé komise BP a DP
11. Závěr

USNESENÍ

AS FA VUT schvaluje program 40. řádného zasedání AS FA VUT.

10 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Program byl schválen.

2. Schvalování Disciplinárního řádu pro studenty

Předsedkyně krátce informovala o projednávání dokumentu na minulém zasedání, kde arch. Foretník vznesl připomínky. Ten potvrdil, že připomínky byly zapracovány. Nebyly vzneseny žádné další dotazy ani připomínky, proto bylo přistoupeno k hlasování.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje Disciplinární řád pro studenty v aktualizované podobě z 12.4.2017.

*10 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0
Návrh byl schválen.*

3. Schvalování Jednacího řádu Vědecké rady

Předsedkyně opět připomněla návrhy za zapracování, které na předešlém zasedání vznesl arch. Foretník. Arch. Foretník potvrdil, že byly zapracovány, kromě toho, že v čl. 2 odst. 1 zůstala věta „...univerzity, jejíž je fakulta součástí“, která by mohla být vypuštěna.

Dále se arch. Foretník domnívá, že by mělo být konkrétněji stanoveno, jakým způsobem probíhá hlasování per rollam. Není uvedeno, zda písemně, nebo mailem, dle jeho názoru by mělo být písemně. Děkan na toto reagoval, že v současnosti probíhá mailem, protože nedochází ke schvalování důležitých rozhodnutí. Ty jsou běžně schvalovány v tajném hlasování, které nemůže probíhat per rollam. Navíc na dalším nejbližším zasedání Vědecké rady jsou hlasování verifikována a potvrzena v zápisu. Další diskusi uzavřela předsedkyně, která rozhodla, že se přistoupejí k hlasování, kde mohou senátoři vyjádřit nespokojenost s podobou dokumentu.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje Jednací řád Vědecké rady, aktualizovaný ze dne 12. 4. 2017, s úpravou čl. 2 vypuštěním „jejíž je fakulta součástí“.

*7pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 3
Návrh byl schválen.*

Předsedkyně požádala děkana, aby zapracoval schválenou aktualizaci a obratem zaslal.

4. Schvalování dokumentu Plán realizace strategického záměru

Předsedkyně opět připomněla průběh projednávání dokumentu. Arch. Foretník potvrdil zapracované připomínky. Doc. Petříčková se dotázala, na vztah k institucionální akreditaci a jestli o ni bude fakulta usilovat, v dokumentu to není přesně zmíněno. Děkan se vyjádřil, že pokud tomu bude situace v budoucnu nastavena, tak o ni bude usilovat, ale zatím o tom nemá VUT žádné informace a pokud ví, tak ani na ministerstvu v tom zatím není jasno.

15:45 Místnost opustil arch. Foretník.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje dokument Plán realizace strategického záměru v aktualizované podobě z 12. 4. 2017.

*8 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 1
Návrh byl schválen.*

15:50 Návrat arch. Foretníka

5. Schvalování Výroční zprávy za rok 2015

Předsedkyně informovala, že tato zpráva je v původním znění a při projednání nebyly vzneseny návrhy ani podněty ke změnám. Senátoři neměli zájem nad dokumentem dále diskutovat, proto přistoupili k hlasování.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje Výroční zprávu za rok 2015, která byla projednána 11. 4. 2017.

*10 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0
Návrh byl schválen.*

6. Schvalování Výroční zprávy za rok 2016

Předsedkyně upozornila, že dokument nebyl od projednání upraven a je tady předložen v původní verzi, i když arch. Foretník měl k tomuto dokumentu připomínku o chybějících oceněních ve výčtu úspěchů FA. Senátoři se opět rozhodli přistoupit rovnou k hlasování.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje Výroční zprávu za rok 2016, projednanou dne 11. 4. 2017.

*10 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0
Návrh byl schválen.*

7. Nominace kandidátů do volebních komisí voleb do AS VUT v Brně, do AS FA VUT v Brně a voleb rektora

Předsedkyně informovala senátory o obdržení dopisu od doc. Hanáčka, který informoval o přípravě voleb do AS VUT a zároveň volby rektora. Předsedkyně přečetla dopis, kde bylo vysvětleno, že termín voleb bude vypsán až po registraci Volebního řádu VUT na ministerstvu školství.

Předsedkyně navrhla, aby nad výběrem senátoři do příštího zasedání přemýšleli a poté rozhodnou, kdo by to měl být. Celkem se jedná o 5 zástupců, z toho 2 na rektorát a minimálně 3 do místních voleb). Termín pro nahlášení kandidátů je do 30. 5. 2017.

Arch. Foretník se domnívá, že by měli být ve volební komisi fakulty více než 3 členové.

Tito členové budou muset být schválení velkým senátem, protože budou dohlížet na volby jak to AS VUT, tak do AS FA VUT, tyto volby se na fakultě pravidelně slučují.

Arch. Foretník upozornil, že komise do velkého senátu se nejmenuje opakovaně na každou volbu, ale zvolení kandidáti se zavazují i vůči dalším (doplňkovým) volbám a je třeba počítat s tím, že je to pro ně dlouhodobější závazek.

8. Předložení rozpočtu z 13.4.2017 v 1. verzi

Děkan fakulty byl předsedkyní vyzván, aby se k dokumentu vyjádřil. Děkan referoval o dvou představených dokumentech. První byl Srovnání základních parametrů rozpočtů za roky 2015 až 2017. Tento dokument ukazuje, kolik peněz na FA přichází, jaké jsou výdaje a kolik zůstane. Zůstatek je vždy nula, protože fakulta musí hospodařit s tzv. vyrovnaným rozpočtem. Od roku 2015 se však fakulta nachází v propadu, což je způsobeno snižováním financí, které fakulta dostává k hospodaření z VUT. Pro letošní rok fakulta předpokládá hospodaření s cca 43,5 mil. Kč, což je o 200 tis. víc než loni. Z toho 77 % připadá na osobní náklady, 22 % na provoz a 1 % je rezerva z mzdových tarifů.

Co se týče rozpočtu, tak byly připraveny 3 varianty, ze kterých je senátu předkládána ta neoptimističtější. Přesto se předpokládá dofinancování z fondu provozních prostředků 2,6 mil. Kč, což naznačuje, že i v tomto případě bude muset fakulta šetřit.

Z celkových 47 akad. Pracovníků dělají 77 % nákladů fakulty mzdy, a přesto jsou mzdy téměř podprůměrné. Východisko je složité, buď zůstane stav, jaký je, nebo bude třeba dále snižovat stavy, nebo budou muset pracovníci vyvíjet výrazně vyšší hospodářskou činnost.

Následně přistoupil děkan k okomentování rozpočtu, kde popsal každou z položek. Následně byl vyzván Ing. Bidman, aby se k rozpočtu také vyjádřil. Popsal možnosti zvyšování příjmu jako je navýšení počtu studentů, snižování nákladů, nebo zvýšení hospodářské činnosti.

Následně byla zahájena diskuse se senátory, doc. Petříčková si ponechala slovo a dodala, že mzdové náklady tvoří jen 47 akad. Pracovníků, ale jsou to také techničtí a administrativní pracovníci. Arch. Mléčka se dotázal, kolik má tedy fakulta celkem placených zaměstnanců. Děkan odpověděl, že to není přesně, ale cca 65-70 zaměstnanců.

Dále pokračovala dotazování doc. Petříčková, který chtěla vědět, proč nejsou v rozpočtu podrobněji pospány položky jako dary, kde je částka určena na publikační činnost a propagaci fakulty.

Dále se dotázala, proč nejsou v rozpočtu uvedeny projekty. Na to odpověděl Ing. Bidman, že projekty se nepodílí na hospodářském výnosu fakulty. To rozporovala doc. Petříčková tím, že režie z projektů se v rozpočtu objevuje, a proto by bylo dobré znát stav s jakým fakulta i takto mimo rozpočet hospodaří. Následně doc. Petříčková požádala, aby byla částka určená na mzdy, tvořící 77 % rozpočtu rozdělena na položky tarifů, příplatků, odvodů, aby byla transparentnější.

Ondřej Mráz se dotázal, co znamená kvalita výkonu a jak se pro potřeby rozpočtu vypočítává. Na což mu nebylo odpovězeno, protože je to dle slov děkana i Ing. Bidmana složitá problematika, a proto si Mráz aspoň vyžádal směrnici rektora, která postup výpočtu popisuje.

Dále se Ondřej Mráz dotázal na navyšování rezervy, která byla dle poznámky navýšena, protože je nutno počítat se zvýšenými náklady na vedení soudních sporů se zaměstnanci. Toto děkan okomentoval slovy, že fakulta vede spor se 2 zaměstnanci, a proto je třeba počítat s možnými náklady. Ondřej Mráz vyslovil názor, že by bylo vhodnější navýšit podporu tvůrčí činnosti, pokud fakulta nepředpokládá, že tyto soudní spory prohraje.

Arch. Mléčka dodal, že by bylo vhodné uvést u mzdových nákladů také člověkohodiny, aby bylo jasné, kolik je také na FA úvazků, protože někteří zaměstnanci mají zkrácené úvazky. To by dle arch. Mléčky mohlo odhalit místa, kde by se ještě dalo potenciálně ušetřit. Také by chtěl vědět, kolik je poměr mezi akademickými pracovníky a administrativními pracovníky.

Doc. Petříčková ještě dodala, že očekávala, že se v rozpočtu objeví částka na obnovu počítačů ve výpočetním centru, to bylo dobrým zvykem dělat každé 2 roky. Děkan reagoval, že sice z výpočetního centra přišel požadavek na obnovu počítačů, ale požadovaná částka přesahovala 400 tisíc Kč, takže ji pozastavil.

Bc. Preininger se dotázal, proč nejsou součástí nákladů položky na licenční smlouvy. Ing. Bidman odpověděl, že do částky 60 tis. Kč můžou být součástí provozních nákladů. Bc. Preininger se domnívá, že tato částka by byla mnohem vyšší. Děkan odpověděl, že v takovém případě zřejmě nebyl vznesen požadavek ze strany výpočetního centra.

Dále senátoři diskutovali nad možnostmi financování obnovy počítačového vybavení fakulty, hardware i software a možnostech tisku.

16:44 odchod arch. Mléčky

Doc. Petříčková se dotázala na položku "Náklady spojené s hospodářskou činností".

Ing. Bidman popsal, že se jedná o náklady spojené s administrativou hospodářské činnosti. Dále vysvětlil, že položka se rovná s příjmy, tudíž tyto projekty nejsou většinou ziskové. K tomu prý dochází špatným propočtem předpokládaných nákladů. Za loňský rok byl ztrátový projekt s Pardubickým krajem.

Děkan navrhl, aby k tomuto tématu vznikla skupina, která bude spolupracovat s tajemníkem a ekonomickém oddělení. Na to reagovala předsedkyně, že senát již takovou skupinu má, ale protože již dlouho nezasedala musí prověřit, kdo jsou členové, navíc došlo ke změně některých senátorů, může se stát, že bude třeba skupinu doplnit. Arch. Foretník požádal, aby se pak všechny otázky, které bude ekonomická skupina řešit tlumočily na senátu. To předsedkyně potvrdila. Doc. Havliš navrhl, že by bylo vhodné příště využít promítací techniku a diskutované položky rozpočtu si promítat, pro větší přehlednost a orientaci všech senátorů v diskusi.

9. Audience zástupců studentů AS FA v studentské komoře AS VUT v Brně

Předsedkyně oznámila, že komunikovala se zástupci z FaVU, kteří jsou ochotni se sejít se zástupci AS FA. Proto domluví schůzku a v budoucnu se s nimi setkají. Co se týče možnosti účasti na zasedání AS VUT, tak proběhla komunikace se zástupci senátu a praxe je taková, informovala doc. Petříčková, že zasedání jsou

veřejná, takže je možné se dostavit a požádat o slyšení. Poslední informaci předala doc. Petříčková, že po schválení statutu ho obratem odeslala na AS VUT a bylo jí sděleno, že je zařazen na program. Arch. Foretník se vyjádřil k účasti na zasedání AS VUT, že to nebylo míněno jako přepadová akce, proto by bylo lepší dopředu o účasti informovat a přes tajemníka požádat o zařazení bodu na program. Tento postup potvrdil i doc. Boháč. Doc. Petříčková ještě dodala, že dostala informaci vztahující se k minulému zasedání, že na výjezdním zasedání AS VUT by mělo normálně probíhat i hlasování a schvalování usnesení, takže je možné očekávat schvalování dalších dokumentů.

10. Nezávislé komise BP a DP

Bc. Preininger se dotázal doc. Hrubého, kdy budou známi členové nezávislých hodnotících komisí pro bakalářské a diplomové práce, protože se blíží odevzdávky a bývá zvykem z minulých let, že v tento moment už jsou komise zveřejněny.

Děkan odpověděl, že tuto informaci nemá, protože on toto nesestavuje. Uvedl, že pravděpodobně toto obstarává proděkan Kratochvíl a že se u něj bude informovat. Také uvedl, že má zájem na tom, aby nezávislé hodnotící komise dále probíhaly a přislíbil, že bude hodnocení komisemi určitě probíhat a děkan to podporuje.

11. Závěr

Termín dalšího zasedání byl stanoven na 24. 5. 2017 na 13:00.

Předběžný program příštího zasedání bude:

1. Zahájení 41. zasedání AS FA VUT v Brně
2. Projednání rozpočtu pro rok 2017
3. Nominace kandidátů do volebních komisí voleb do AS VUT v Brně, do AS FA VUT v Brně a voleb rektora
4. Zpráva z audience zástupců studentů AS FA v studentské komoře AS VUT v Brně
5. Závěr

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 0
Navržený termín a předběžný program byl schválen.

Zapsala: Ing. arch. Kilnarová
Verifikovala: doc. Petříčková