

ZÁPIS Z 36. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ AS FA VUT ZE DNE 21. 2. 2017

místo zasedání: A 117 - FA VUT v Brně, Poříčí 5
začátek zasedání: 15:10 konec zasedání: 17:50

Přítomni:

Členové AS FA VUT v Brně:

doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D., předsedkyně AS FA VUT

doc. Ing. arch. Karel Havliš, příchod 13:16

doc. Ing. arch. Maxmilián Wittmann, Ph.D., odchod 17:10

doc. Ing. Miloslav Meixner, CSc.

Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.

MgA. Jan Šebánek, Ph.D.

Ing. arch. Jan Mléčka, Ph.D., odchod 16:47

Bc. Petr Preininger

Bc. Michael Gabriel

Ondřej Mráz

Kateřina Vlková, příchod 15:15

Pavel Hodek

Hosté:

doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc., děkan FA,

doc. Ing. arch. Ivo Boháč, Ph.D., za AS VUT

Mgr. Filip Havlíček, tajemník FA, odchod 16:04

Ing. arch. Petr Šmídek, Ph.D., proděkan vnější vztahy

PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

1. Zahájení zasedání a schválení programu 36. řádného zasedání AS FA VUT v Brně

Předsedkyně AS FA VUT zahájila zasedání a navrhla znění programu, senátor Mráz zažádal o doplnění Bodů č. 7 a 8:

Program 36. řádného zasedání AS FA

1. Zahájení zasedání a schválení programu 36. řádného zasedání AS FA VUT v Brně
2. Informace tajemníka ke stavu čerpání finančních prostředků FA za rok 2016
3. Stav příprav novelizace Statutu FA VUT, informace LPS
4. Informace volební komise - doplňovací volby do SK AS VUT
5. Diskuze k přípravě dokumentů - Volební řád AS FA a Jednací řád AS FA
6. Diskuse k dokumentům v pracovní verzi předložených děkanem ze dne 20.2.2017
7. Výběrové řízení Erasmus+ - informace prod. Šmídka
8. Problematika výběrového řízení a přijímání do ateliérů
9. Závěr

USNESENÍ

AS FA schvaluje program 36. řádného zasedání AS FA VUT.

12 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Program byl schválen.

2. Informace tajemníka ke stavu čerpání finančních prostředků FA za rok 2016

Tajemník fakulty referoval o dílčím stavu čerpání, který je podkladem pro výroční zprávu za rok 2016. Rozpočet byl uzavřen jako vyrovnaný. Nebylo vyčerpáno bezmála 300 000 Kč, které byly převedeny do FPP. V roce 2016 všechny ústavy čerpaly přidělené prostředky téměř do nuly, výjimkou byl ÚN, kvůli restrukturalizačním změnám.

Hospodaření v rámci projektů bylo v řešení jednotlivých řešitelů projektů. Zůstatky ve fondech zůstaly neměnné, resp. v kladných číslech.

Příjmové složky jsou stále nižší. Což ovlivní připravovaná pravidla čerpání pro rok 2017, kde ale číselné hodnoty zatím nejsou známy. Je potřeba počítat do rozpočtu na rok 2017 s navýšením výdajů na mzdové prostředky, díky navýšení tarifů a také navýšení odvodů do sociálního fondu.

Předsedkyně Petříčková dodala, že maximální dočerpání přidělených finančních prostředků na ústavy proběhlo z důvodu změny v pravidlech čerpání, kdy nebylo možno si prostředky převádět do dalších zúčtovacích období.

Arch. Foretník dodal, že v následujících Pravidlech čerpání rozpočtu pro rok 2017 by se mohl objevit nárazník v podobě několika tisíc Kč, který by se dal převést. Chápe motivaci dočerpávat finance, ale do absolutní 0 je to neřešitelné.

Tajemník navrhl možnost převádět 5% z výše alokované částky.

Doc. Petříčková se dotázala, zda bude počítáno s penalizací, pokud se nedodrží tato částka. Tajemník odpověděl, že to není účelem, ale jde o motivaci dočerpávat částky alokované ústavům.

Doc. Petříčková se dotázala na položku Dlouhodobých pohledávek ve výši 200 000 Kč. Tajemník vysvětlil, že se jedná o pohledávky firmám, které jsou v exekučním řízení apod.

Dále se Doc. Petříčková dotázala na navyšování mzdových prostředků v roce 2017. Tato informace byla tajemníkem potvrzena a upřesněna. Bude se jednat o červenec roku 2017. Informoval, že jedná s kvestorem o využití nabídky kompenzačních prostředků z rektorátu pro malé fakulty tak, aby nedošlo k újmě na hospodaření fakult. Doc. Boháč doplnil ze zasedání AS VUT, že kvestor na něm informoval, že univerzita má prostředky k tomuto navýšení.

O. Mráz navázal diskusi nad příjmy z reklam. V diskusi padl návrh na řešení prostoru "předzahrádky" fakulty, kterému byla přislíbena finanční podpora ze strany vedení fakulty, studentská část senátu si vzala na starost přípravu studentské soutěže. Padly další návrhy jako nabídnout tento prostor pro prezentaci partnerů školy, nebo volit aspoň takové reklamy, které by se tematicky hodily k zaměření fakulty.

3. Stav příprav novelizace Statutu FA VUT, informace LPS

Předsedkyně informovala senátory o dění na předchozí schůzce s děkanem ze dne 6.2., na níž byly doporučeny členy LPS další úpravy, jako zapracování seznamu zkratk pro přehlednost, zapracování kapitoly "proděkani" a konzultace obratu "opatření děkana" s Mgr. Sobotkou. Upozornila, že včera obdrželi verzi, která zkratky nemá zapracovány.

Děkan nesouhlasí s názorem, že by měl být seznam zkratk vyčleněn na začátek dokumentu. Arch. Mléčka upozornil, že používání zkratk je nejednotné a že si tyto části v dokumentu podtrhal a přislíbil je zaslat děkanovi.

Předsedkyně se dotázala, kdy bude možné počítat s dokončením úprav a zasláním na konzultaci Mgr. Sobotkovi. Děkan přislíbil dokončení dokumentu do konce týdne.

Doc. Boháč informoval, že 2 fakulty mají již Statut schválen, a to Fakulta podnikatelská a Fakulta elektrotechnická.

4. Informace volební komise - doplňující volby do SK AS VUT

Předseda volební komise informoval, že volby proběhly v souladu se schváleným harmonogramem.

Vítězem se stal Jakub Czapek s 10 hlasy, druhý a jako náhradník skončil Bc. David Helešic s 8 hlasy a se 6 hlasy Ing. arch. Kristýna Smržová. Volby jsou platné, takže byl ustanoven nový zástupce SK AS VUT v Brně. Volební účast byla 4,44%, bylo podáno 24 platných hlasů z celkových 541 oprávněných voličů.

Předseda Foretník upozornil, že bylo těžké dobrat se správného seznamu voličů, protože mohla nastat situace, kdy se student mohl zapsat ve více volebních obvodech, a to pokud studoval na více fakultách zároveň. Byly proto porovnány informace z CVISu s původním volebním seznamem z roku 2014.

Doc. Petříčková se dotázala, zda byly volby propagovány, čím byla způsobena tak malá volební účast.

Ondřej Mráz, který měl propagaci na starost, informoval, že byly vyvěšeny plakáty upozorňující na konání voleb a studenti byli informováni mailem. Problém byl v tom, že jednotliví kandidáti nedodali volební prohlášení, takže nebylo co konkrétně zveřejňovat. O kandidaturu také nebyl příliš mezi studenty zájem.

16:04 opustil zasedání Tajemník Mgr. Havlíček.

5. Diskuze k přípravě dokumentů - Volební řád a Jednací řád AS FA VUT v Brně

Slovo si vzala předsedkyně, která informovala, že nezávisle na obdržení dokumentů, které zaslal děkan dne 20.2., navrhla zařazením do programu otevřít toto téma z důvodu nutné diskuse na téma jednoho nebo dvou volebních obvodů. Děkan informoval, že v návrhu dokumentu Volební řád AS FA VUT v Brně navrhuje dva volební obvody.

Většina senátorů, kteří se zapojili do diskuse, se vyjádřila spíše pro podporu jednoho volebního obvodu. Všichni zároveň vyjádřili potřebu dozvědět se, jaké by toto rozhodnutí mohlo mít dopady ve velkém senátu. Bc. Preininger upozornil na situaci, kdy by cca 40 pedagogů mělo volit 8 zástupců, což je diskutabilní poměr. MgA. Šebánek upozornil na jednání ze strany velkého senátu, který vydal usnesení podpory pouze dvou volebních obvodů, které jim odebírá zákonnou možnost si zvolit, kolik bude fakulta mít volebních obvodů.

Arch. Foretník navrhl vyřešit rozpory v jednacím řádu, které jsou pozůstatky předchozího platného jednacího a volebního řádu, a tím ošetřit sporné kapitoly. Pokud by poté nebyl senátem VUT přijat Volební řád, postupovalo by se podle starého, ale část jednací řád by byla vyřešena.

Doc. Petříčková upozornila, že by bylo zapotřebí mít v takovém případě stanovisko nezávislého právníka, aby senát věděl, jaká úskalí mohou vyplynout z takového postupu.

Děkan se vyjádřil jako zastávce dvou volebních obvodů. Bude třeba udělat kompromis a rozhodnout se. Senátoři připomínali předchozí události, které se v senátu odehrály okolo volby děkana, a upozorňovali, že díky jednomu volebnímu obvodu byly síly vyvážené, kdyby byly dva volební obvody, zájmy studentů by tím mohly být úplně potlačeny.

MgA. Šebánek požádal doc. Boháče, zda by se na dalším zasedání AS VUT zeptal, proč prosazuje dva volební obvody.

Děkan navrhl soustředit se prozatím na sestavení Statutu a Jednacího řádu a o Volebním řádu dále diskutovat.

Po další diskusi se arch. Foretník nabídl na spolupráci při utváření Jednacího řádu. Znovu připomněl důležitost projednání dokumentu s nezávislým právním poradcem.

6. Diskuze k dokumentům v pracovní verzi předložených děkanem ze dne 20.2.2017

Jedná se o výroční zprávu, zbylé dokumenty byly diskutovány dříve. Zpráva byla předložena v pracovní verzi. Ondřej Mráz požádal o uvedení SOFA jako pořadatele některých akcí, které jsou uvedeny v kapitole "Aktivity Fakulty architektury", což pomáhá organizaci při jednání se sponzory. Děkan fakulty požádal o zaslání seznamu aktivit, které pořádala SOFA, a přislíbil doplnění této informace.

Arch. Foretník ve vztahu k diskusi nad pracovní verzí dokumentu zmínil, že senát vnímá v současnosti předkládací třítydenní lhůtu příliš rigidně. Proto navrhuje v Jednacím řádu zapracovat možnost měnit a upravovat a pozměňovat dokumenty v průběhu předkládací lhůty.

7. Výběrové řízení Erasmus+ - informace prod. Šmídka

Proděkan Šmídek podrobně popsal průběh výběrových řízení na stáže Erasmus+. Uvedl všechna kritéria zohledňovaná při výběrovém řízení. Jedná se především o portfolio, jazykové znalosti a zkoušky, preference studentů a známky z ateliérů. Uvedl, že na výběru se podílí pedagogové, kteří garantují smlouvy s jednotlivými univerzitami a Mgr. Havlová, která dodává informace o studijních výsledcích studentů. Informoval, že od letošního roku bude umožněno vycestovat také absolventům v prvním roce po ukončení studia a upozornil, že fakulta je dlouhodobě neúspěšnější v čerpání financí a přerozdělování stáží v rámci VUT. Dále uvedl, že v dalších výběrových řízeních by měla být více zohledňována úspěšnost studentů v soutěžích. V závěru shrnul, že nakonec bývá uspokojena většina žádostí, která je podána. Informace doplnil arch. Foretník, který je také účastníkem výběrové komise. Zmínil informace, které podal již na minulém zasedání.

Doc. Havlíš doporučil, aby SOFA zprostředkovala zpětnou vazbu pro studenty, aby byl proces výběru transparentnější.

8. Problematika výběrového řízení a přijímání do ateliérů

O. Mráz se dotázal děkana, zda by mohl podat informaci o tom, jak bylo vyřešeno předchozí usnesení o prodloužení doby přihlašování a zda je možné se někde dozvědět, jak dopadlo výběrové řízení na nové pedagogy.

Děkan informoval, že byl prodloužen termín přihlašování do ateliérů o týden, v seznamu se navíc objevili nově přijatí pedagogové. Jejich seznam je možné nalézt na stránkách fakulty v sekci ústavy - Ústav navrhování.

Dále děkan informoval o vývoji počtu úvazků na Ústavu navrhování, který se z 8,1 úvazku (před 30.9.) snížil na 2,1 (k 1.12.). 12.12. bylo vypsáno výběrové řízení na nové pedagogy. Termín podání přihlášek byl 16.1., což udávají zákonné lhůty. 17. 1. byla jmenována komise výběrového řízení. 20.1. vybrala komise z 13 přihlášených uchazeče pro 2. kolo. 25. 1. proběhlo 2. kolo výběrového řízení. Nyní je stav 7 akademických pracovníků ve složení: Ing. Nový, Prof. Ruller a 5 nově přijatých pedagogů na 0,5 úvazek. Celkový úvazek na ústavu je 4,5. V lednu podal Prof. Ruller výpověď. Takže stav bude 3,5 úvazku. Dále děkan popsal náplň práce těchto pedagogů, což bude výhradně výuka ateliérů. Všichni přijatí uchazeči mají svou architektonickou praxi.

Arch. Foretník se dotázal, zda bude prostor pro další částečný úvazek. Na což děkan reagoval, že strategie je v průběhu letního semestru prověřit vytíženost pedagogů, jestli je jejich počet a vytížení dostačující.

Ondřej Mráz se dotázal, proč se výsledky výběrového řízení fakulta více neprezentuje, např. na facebookových stránkách apod.

Prod. Šmídek navrhl oslovení těchto pedagogů s možností uspořádat přednášku, na které by se představili a představili také jejich dosavadní tvorbu. Na to reagoval děkan tím, že na začátku semestru měli vyučující podobnou prezentaci v rámci představení se na ústavu.

9. Závěr

Doc. Petříčková navrhla termín příštího zasedání na 14. 3. 2017 v 13:00.

Předběžný program zatím nebyl stanoven.

Pro: 10 Proti: 0 Zdržel se: 0

Navržený termín byl schválen.

Zapsala: Ing. arch. Kilnarová

Verifikovala doc. Petříčková