

PROTOKOL

HODNOCENÍ SOUTĚŽE BETON A ARCHITEKTURA DNE 14. KVĚTNA 2013

Přítomni:

Ing. Milena **PAŘÍKOVÁ**
Mgr. Adéla **KLABAČKOVÁ**
Ing. arch. Jiří **ŠRÁMEK**
doc. Ing. arch. Karel **HAVLIŠ**
prof. Ing. arch. Hana **URBÁŠKOVÁ**, Ph.D.
doc. Ing. arch. Zdeněk **MAKOVSKÝ**
doc. Ing. arch. Jiří **PALACKÝ**, Ph.D.

Sekretáři poroty:

Ing. arch. Vítězslav **NOVÝ**
Ing. arch. Jan **FORETNÍK**, Ph. D.

Přezkušovatel:

Ing. arch. David **BUREŠ**

V 9.10 byli členové poroty přivítáni děkanem FA doc. Ing. Josefem Chybíkem, CSc. a byli seznámeni se soutěžními podmínkami.

Porota zahájila práci v 9.15.

Porota všemi hlasy zvolila za předsedu doc. Ing. arch. Karla Havliše.

Porota byla přezkušovatelem Ing. arch. Davidem Burešem seznámena s počtem návrhů v jednotlivých soutěžních kategoriích a s návrhy, které vykazují nesoulad se soutěžními podmínkami (protokol přezkušovatele v příloze).

Bylo předloženo 37 prací v kategorii „Architektura – volné téma“ a 7 prací v kategorii „Mobiliář a drobná městská architektura“.

V 9:50 porota hlasovala o přijetí projektů vykazujících nesoulad do soutěže.

U návrhů 11A, 21A, 25A, 33A, 2M, 3M, 4M, 5M porota jednohlasně rozhodla, že dílčí nedostatky nebrání posouzení návrhů a ty byly do soutěže přijaty.

U návrhu 3A porota rozhodla, že absence modelu nebrání posouzení návrhu a návrh byl do soutěže přijat. Hlasování 4 pro, 2 proti, 1 se zdržel.

U návrhu 37A, který byl odevzdán po termínu, porota rozhodla, že jej do soutěže nepřijme. Hlasování 4 pro, 2 proti, 1 se zdržel.

9:40 až 10:25 porota diskutovala o jednotlivých návrzích a hlasovala o postupujících do 2. kola. Do druhého kola postupovaly návrhy, které získali více než tři hlasy.

Porota hlasovala takto:

návrh č. 1A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 2A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 3A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 4A: 1 hlas – nepostupuje
 návrh č. 5A: 5 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 6A: 7 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 7A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 8A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 9A: 5 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 10A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 11A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 12A: 3 hlasy – nepostupuje
 návrh č. 13A: 7 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 14A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 15A: 1 hlas – nepostupuje
 návrh č. 16A: 6 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 17A: 4 hlasy – **postupuje**
 návrh č. 18A: 6 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 19A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 20A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 21A: 2 hlasy – nepostupuje
 návrh č. 22A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 23A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 24A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 25A: 6 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 26A: 2 hlasy – nepostupuje
 návrh č. 27A: 6 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 28A: 7 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 29A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 30A: 5 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 31A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 32A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 33A: 7 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 34A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 35A: 4 hlasy – **postupuje**
 návrh č. 36A: 4 hlasy – **postupuje**

návrh č. 1M: 5 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 2M: 7 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 3M: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 4M: 7 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 5M: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 6M: 5 hlasů – **postupuje**

návrh č. 7M: 0 hlasů – nepostupuje

Do dalšího kola postoupilo 14 prací v kategorii „Architektura – volné téma“ a 4 práce v kategorii „Mobiliář a drobná městská architektura“.

V 10:35 přistoupila porota k rozdělení cen a odměn v kategorii „Mobiliář a drobná městská architektura“.

Porota rozhodla 7-mi hlasy o vyřazení návrhu 6M z hlasování o cenách a odměnách. V následné rozpravě porota rozhodla o neudělení 1. ceny v této kategorii.

V 10:50 bylo dokončeno hodnocení oceněných návrhů v této kategorii (hlasování 7 pro):

Návrh č. 2M – 2. cena

Porota ocenila výrazný kreativní přístup autora návrhu. Koncept skládaných elementů umožňuje bohatou tvarovou variabilitu při opakovatelnosti prvků. Kladně lze hodnotit univerzálnost urbanistického začlenění v městském interiéru i poměrně snadnou realizovatelnost.

Návrh č. 1M – 3. cena

U objektu porota ocenila jeho ztvárnění, jednoduchou formu a zajímavý moment aplikace principu betonových lodí.

Nepřesvědčivě naopak působí nereálnost navržených proporcí ve vztahu k fyzikálním zákonitostem.

Návrh č. 4M – odměna

Porota ocenila přepis osobních emocí do betonového objektu a především vlastní manuální zkušenost s realizací objektu.

10:55 přistoupila porota k hodnocení kategorie „Architektura – volné téma“.

Do druhého kola postoupilo celkem 14 návrhů. 10:55 až 11:00 porota diskutovala o jednotlivých návrzích a hlasovala o postupujících do 3. kola. Do třetího kola postupovaly návrhy, které získali více než tři hlasy.

Porota hlasovala takto:

návrh č. 5A: 3 hlasy – nepostupuje

návrh č. 6A: 6 hlasů – **postupuje**

návrh č. 9A: 3 hlasů – nepostupuje

návrh č. 13A: 7 hlasů – **postupuje**

návrh č. 16A: 4 hlasy – **postupuje**

návrh č. 17A: 2 hlasy – nepostupuje

návrh č. 18A: 5 hlasů – **postupuje**

návrh č. 25A: 1 hlas – nepostupuje

návrh č. 27A: 0 hlasů – nepostupuje

návrh č. 28A: 7 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 30A: 4 hlasů – **postupuje**
 návrh č. 33A: 3 hlasy – nepostupuje
 návrh č. 35A: 0 hlasů – nepostupuje
 návrh č. 36A: 3 hlasy – nepostupuje

Do třetího kola postoupilo celkem 6 návrhů.

11:00 zahájila porota diskusi nad rozdělením cen a odměn v této kategorii.

Po diskusi se porota shodla nad tímto pořadím:

1. cena – návrh č. 18A
2. cena – návrh č. 6A
3. cena – návrh č. 28A
- zvýšená odměna – návrh č. 13A
- odměna – návrh č. 30A
- odměna – návrh č. 16A

Hlasování o konečném pořadí 7 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Hodnocení oceněných a odměněných návrhů:

Návrh č. 18A – 1. cena

Prostorové kompozice dvou rozdílných celků galerie je využito k výraznému akcentu hmotného nároží. Betonové povrchy robustního tělesa výstavních prostorů, celková kompozice hmot (sochařsky zvládnutá) – to vše je příkladem kreativního využití vlastností betonu jako primárního výrazu architektonického díla.

Návrh č. 6A – 2. cena

Architektonické řešení vychází z okolní zástavby domů se štíty orientovanými do ulice. Dům se nachází na menší parcele, tvoří ho tři vzájemně propojené objekty se sedlovými střechami a štíty směrem do ulice a zahrady. Hmotové řešení je jednoduché a plně odpovídá technologii provádění stavby. Použit je monolitický tepelně-izolační beton (liaporbeton), který zároveň tvoří i finální povrchovou úpravu objektu. Dispoziční řešení je jednoduché s jasně oddělenými funkčními zónami. Jsou zde ale patrné určité nedostatky (chybí odpovídající skladovací prostory a zázemí, parkování je řešeno na příjezdové komunikaci atd.).

Návrh č. 28A – 3. cena

Porota oceňuje čistotu tvarů a spojení funkce vodojemu s rozhlednou. Odlehčenost betonové nádrže je umocněna jejím osazením do vodní plochy a tunelovým efektem horního osvětlení. Technické dílo se tak stává sochou v krajině.

Návrh č. 13A – zvýšená odměna

Oceněný návrh využívá vlastností konstrukce z litého betonu k vytvoření do údolí konzolovitě vyložené vyhlídky s úkrytem. Porota ocenila kvalitu architektonického konceptu, jeho otevřenost a měřítko, vyjádřené kvalitně zpracovaným betonovým modelem.

Návrh č. 30A – odměna

Oceněný návrh pracuje s kontrastem hrubé a hladké plochy betonu na fasádě pro odlišení funkce budov (galerie, administrativa a pracovní platforma) a oceňuje tvarové řešení. Nedostatkem je umístění hlavního vstupu z vnitřního dvora zúženým průchodem nároží.

Návrh č. 16A – odměna

Porota oceňuje tvarové řešení předsazené hmoty „krytalu“ galerie-sochy. Návrh využívá kvalitního povrchu z pohledového betonu, který nechává vynítn v ploše velkorysým způsobem. Nedostatkem je odkrytý štít sousední budovy.

Porota rozhodla, že soutěžní návrhy v kategorii „Architektura – volné téma“ vykazovaly vyšší úroveň, což se rozhodla zohlednit ve finančním rozdělení odměn. Porota rozhodla o finančním rozdělení cen a odměn následujícím způsobem:

- Návrh č. 18A – 1. cena – 25000 Kč
- Návrh č. 6A – 2. cena – 15000 Kč
- Návrh č. 28A – 3. cena – 10000 Kč
- Návrh č. 13A – zvýšená odměna – 8000 Kč
- Návrh č. 30A – odměna – 5000 Kč
- Návrh č. 16A – odměna – 5000 Kč
- Návrh č. 2M – 2. cena – 10000 Kč
- Návrh č. 1M – 3. cena – 5000 Kč
- Návrh č. 4M – odměna – 3000 Kč

Hlasování o finančním rozdělení cen a odměn 7 pro, 0 proti, 0 zdržel se.

Ve 12:20 proběhlo otevření obálek:

- Návrh č. 18A – 1. cena – Kateřina Krkošková
- Návrh č. 6A – 2. cena – Veronika Hudečková
- Návrh č. 28A – 3. cena – Daniel Struhařík
- Návrh č. 13A – zvýšená odměna – Mária Mušková
- Návrh č. 30A – odměna – Marie Brabcová
- Návrh č. 16A – odměna – Iveta Kokolia Křížová
- Návrh č. 2M – 2. cena – Norbert Obršál (33%), Jaroslav Matoušek (34%), Lukáš Kvaššay (33%)
- Návrh č. 1M – 3. cena – Ing. Tomáš Chuděj
- Návrh č. 4M – odměna – Ondřej Bělca

Hodnocení bylo ukončeno v 12:30 hod, přečteno, podepsáno.

Ing. Milena Paříková

Mgr. Adéla Klabačková

Ing. arch. Jiří Šrámek

doc. Ing. arch. Karel Havliš

prof. Ing. arch. Hana Urbášková, Ph.D.

doc. Ing. arch. Zdeněk Makovský

doc. Ing. arch. Jiří Palacký, Ph.D.

V Brně dne 14. 5. 2013

Zapsal: Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D. a Ing. arch. Vítězslav Nový

Seznam autorů soutěžních návrhů (příloha protokolu):

1A	Marek Petřík
2A	Jana Šotnarová
3A	Martin Kůs
4A	Lenka Ptáčková
5A	Ing. arch. Štěpán Mosler (50%), Ing. arch. Jan Šárka (50%)
6A	Veronika Hudečková
7A	Norbert Obršál (50%), Lukáš Kvaššay (50%)
8A	Jaroslav Matoušek
9A	Šárka Červinková
10A	Michal Stehlík
11A	Dagmar Zvoníčková
12A	Markéta Kamená
13A	Mária Mušková
14A	Jan Havlíček
15A	Petr Štukheil
16A	Iveta Kokolia Křížová
17A	Tereza Kupcová
18A	Kateřina Krkošková
19A	Markéta Wallo
20A	Jitka Šťastná
21A	Adam Koten
22A	Radek Toman
23A	Petra Zemánková
24A	Monika Marková
25A	Roman Kekel
26A	Žofia Lakomčíková
27A	Jakub Pohůnek
28A	Daniel Struhařík
29A	Lina Bellovičová
30A	Marie Brabcová
31A	Martin Bělkovský
32A	Michala Kubinová (50%), Adéla Kyselová (50%)
33A	Adam Novotník
34A	Vít Gerhard
35A	František Dlabáč (34%), Adam Zezula (33%), Michal Just (33%)
36A	Martina Hruběšová
37A	Markéta Bártová
1M	Ing. Tomáš Chuděj
2M	Norbert Obršál (33%), Jaroslav Matoušek (34%), Lukáš Kvaššay (33%)
3M	Rostislav Stoklásek (50%), Erik Pertuš (50%)
4M	Ondřej Bělca
5M	Daniel Struhařík (50%), Markéta Horáčková (50%)
6M	Lukáš Ildža (33,3%), Lenka Staroňová (33,3%), Jitka Zelenková (33,3%)
7M	Katarína Vankušová