

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

Úplné znění ke dni 13.10.2015

Vydává: děkan FA VUT v Brně

Zpracovává: Směrnici č. 5 děkana FA VUT v Brně pro studium v DSP 2015/2016 ve znění Dodatku č. 1

Poznámka: Dodatek č. 1 zpracován do textu.

Oddíl č. 1

Úvodní ustanovení

1. Tato směrnice upravuje v souladu se zákonem č. 111/1998 Sb., o vysokých školách v platném znění (dále jen zákon) a dále dle vnitřního předpisu VUT v Brně: „Studijní a zkušební řád VUT v Brně“, část třetí (Ustanovení pro studium v doktorských studijních programech), Disciplinárním řádem pro studenty VUT v Brně a Statutem Fakulty architektury VUT v Brně pravidla pro studium v doktorském studijním programu uskutečňovaném na Fakultě architektury VUT v Brně.
2. Standardní doba studia je 4 roky. Maximální doba studia je o tři roky delší, než je standardní doba studia. Po uplynutí standardní doby studia může doktorand (dále též jen student DSP nebo doktorand) požádat děkana fakulty o postup do dalšího roku studia. Děkan fakulty může povolit postup do dalšího roku studia na základě písemné žádosti studenta, po schválení školitelem a po projednání v příslušné oborové radě DSP. Povolit postup ve studiu, pokud přesahuje standardní dobu studia, je možné pouze přestupem do kombinované formy studia.

Děkan fakulty může povolit přestup z prezenční do kombinované formy studia na základě písemné žádosti studenta, po schválení školitelem a po projednání v příslušné oborové radě DSP.

Ve zcela mimořádných případech např. při získání výzkumného projektu může děkan fakulty studentovi prodloužit prezenční formu studia o úměrnou část, avšak jen do maximální doby studia. Studentovi nemůže být udělena výjimka, pokud nemá složenou státní doktorskou zkoušku.

Příčina přestupu do kombinované formy, postupu do dalšího ročníku studia nad rámec standardní doby studia, nebo prodloužení prezenční formy studia, musí být prokazatelně přínosná pro rozvoj vědy a výzkumu fakulty.

Studium v doktorském studijním programu je možné na základě schváleného ISP a v souladu s Oddílem č. 9 této směrnice absolvovat i ve zkrácené době.

Disertační práci je nutné odevzdat k obhajobě nejpozději do sedmi let ode dne zápisu do studia. Pokud ji v této lhůtě doktorand neodevzdá, jeho studium se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Na základě žádosti doktoranda, doporučené školitelem a oborovou radou, může děkan tuto lhůtu v odůvodněných případech výjimečně prodloužit.

3. Podmínkou přijetí ke studiu DSP na Fakultu architektury VUT v Brně je řádné ukončení magisterského studia na vysokých školách v ČR i v zahraničí a úspěšné absolvování přijímacího řízení, ve kterém uchazeč prokazuje zájem i odborné předpoklady pro vědeckou práci. Přijetí uchazeči, absolventi magisterského studijního programu příbuzného oboru jsou povinni absolvovat navíc dva volitelné předměty podle oddílu 10, odst. 3 této Směrnice.
4. DSP obsahuje přednáškové kurzy a semináře povinných a povinně volitelných předmětů a zkoušky. Ukončuje se státní doktorskou zkouškou (SDZ) a obhajobou disertační práce.
5. Maximální počet doktorandů vedených jedním školitelem je doporučen na 5 studentů. O výjimce rozhoduje děkan.
6. Návrhy témat disertačních prací (dále jen „témata“) předkládají školitelé a následně je schvalují oborové rady. Schválená témata bere na vědomí vědecká rada fakulty. Na jedno téma může být přijat pouze jeden uchazeč.

Oddíl č. 2

Obory a oborové rady doktorského studijního programu

1. Fakulta architektury VUT v Brně (dále jen FA nebo fakulta) je oprávněna uskutečňovat studium v doktorském studijním programu (dále též jen DSP nebo doktorské studium) Architektura a urbanismus dle platné akreditace ve studijních oborech Architektura 3501V002 a Urbanismus 3501V009 ve formě prezenční nebo v kombinované formě (uskutečňována na školicím pracovišti garantujícím individuální studijní plán studenta).
2. Změnu oborů uvedených v odst. 1 navrhuje děkan fakulty po schválení ve vědecké radě fakulty Akreditační komisi, která navržené obory zřizuje.
3. Oborová rada oboru architektura a oborová rada oboru urbanismus DSP (dále též jen OR nebo oborové rady) jsou zřízeny děkanem dle § 47 odst. 6 zákona a jednají v souladu s Jednacím řádem oborových rad doktorského studijního

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

programu uskutečňovaného na Fakultě architektury VUT v Brně.

4. Každá jednotlivá OR má minimálně pět členů, z nichž nejméně dva členové nejsou zaměstnanci FA. Funkční období OR stanovuje děkan fakulty.
5. Členy OR mohou být profesori, docenti a další významní odborníci.
6. Členy OR jmenuje a odvolává děkan po projednání Vědeckou radou FA.
7. Předsedu OR volí ze svého středu její členové na prvním zasedání OR podle § 47, odst. 6 zákona způsobem uvedeným v Jednácím řádu oborových rad doktorského studijního programu uskutečňovaného na Fakultě architektury VUT v Brně.
8. Oborová rada doktorského studijního programu zejména:
 - a) vyjadřuje se k návrhům na školitele,
 - b) schvaluje návrhy témat samostatné vědecké, výzkumné a vývojové činnosti pro příslušný studijní obor, které předkládají školitelé (dále jen „téma doktorského studia“),
 - c) projednává změny ve struktuře studijních předmětů, které jsou součástí příslušného studijního programu,
 - d) navrhuje složení komisi pro přijímací zkoušky do příslušného studijního programu,
 - e) posuzuje návrhy komisi pro přijímací zkoušky a předkládá děkanovi návrh na přijetí uchazečů o studium,
 - f) vyjadřuje se k maximálnímu počtu doktorandů, které může školitel vést,
 - g) vyjadřuje se k individuálním studijním plánům doktorandů a jejich případným změnám,
 - h) projednává hodnocení doktorandů předložená školiteli,
 - i) vyjadřuje se k přerušení studia a doporučuje děkanovi ukončení studia doktoranda pro neplnění studijních povinností; jednání OR se může na vlastní žádost zúčastnit student,
 - j) hodnotí působení školitelů a závěry předkládá děkanovi,
 - k) hodnotí nejméně jednou za rok úroveň uskutečňování doktorského studijního programu a závěry předkládá děkanovi fakulty,
 - l) iniciuje návrhy na úpravy studijního programu ve vztahu k podmínkám akreditace,
 - m) schvaluje obsah a rozsah státní doktorské zkoušky,
 - n) navrhuje předsedy a členy komisi pro státní doktorské zkoušky a pro obhajoby disertačních prací,
 - o) zveřejňuje oznámení o státní doktorské zkoušce, obsahující termín konání a jméno doktoranda na intranetu fakulty.
9. Garantem doktorského studijního programu může být pouze profesor nebo docent, který je akademickým pracovníkem fakulty podle § 70 odst. 1 a 2 zákona o vysokých školách.

Oddíl č. 3

Školící pracoviště a práva a základní povinnosti studenta DSP

1. Školícími pracovišti garantujícími individuální studijní plán studenta v prezenční formě studia jsou Ústavy fakulty, na kterých působí školitelé akreditovaných oborů doktorského studijního programu.
2. Základem studijních povinností je plnění individuálního studijního plánu (dále jen ISP) pod vedením školitele.
3. Student DSP musí po celou dobu studia spolupracovat se svým školitelem a řídit se jeho pokyny.
4. Vedoucí školícího pracoviště určí studentovi DSP v prezenční formě jeho umístění na školícím pracovišti.
5. Studium v DSP probíhá dle ISP. ISP a případné úpravy v něm zpracovává s doktorandem školitel, který jej po vyjádření vedoucího zaměstnance školícího pracoviště předkládá oborové radě k vyjádření. ISP a jeho změny schvaluje děkan.
6. Student DSP v prezenční formě studia má v každém akademickém roce nárok na šest týdnů souvislého volna. Výjimky je možné dohodnout s doktorandem v ISP.
7. V případě předpokládané nepřítomnosti na školícím pracovišti delší než tři dny z důvodu nemoci je doktorand prezenčního studia povinen o této skutečnosti informovat svého školitele a vedoucího školícího pracoviště nejpozději

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

do dvou dnů od zahájení nepřítomnosti.

Oddíl č. 4

Zápis ke studiu

1. Přijímání uchazečů ke studiu v DSP na fakultě je upraveno směrnici děkana pro přijímací řízení v doktorském studijním programu Architektura a urbanismus na Fakultě architektury Vysokého učení technického v Brně pro daný akademický rok. Směrnici schvaluje akademický senát fakulty.
2. *Sdělením rozhodnutí o přijetí ke studiu vzniká uchazeči o studium v DSP (dále jen „uchazeč“) právo na zápis do studia.*
Uchazeč o studium v DSP se stává studentem dnem zápisu do studia. Termín zápisu je stanoven děkanem fakulty na začátek daného akademického roku. Osoba, které bylo studium přerušeno, se stává studentem dnem opětovného zápisu do studia. Doktorand je členem akademické obce fakulty a vztahují se na něj práva a povinnosti vyplývající ze zákona a vnitřních předpisů VUT a fakulty.
3. *Uchazeči, který byl ke studiu přijat, zaniká právo na zápis do doktorského studia, jestliže se ve stanovené lhůtě k zápisu:*
 - a) *nedostavil a neomluvil se,*
 - b) *nedostavil a omluvil se, ale jeho omluva nebyla uznána děkanem.*

Oddíl č. 5

Formy DSP

1. DSP se uskutečňuje na Fakultě architektury VUT v Brně těmito formami:
 - a) *prezenční*
 - b) *kombinovaná*

Oddíl č. 6

Prezenční DSP

1. *Prezenční DSP je forma studia, v níž hlavní činností doktoranda je organizovaná příprava k vědecké práci, vykonávaná na školícím pracovišti.*
2. *Doba studia prezenčního DSP na Fakultě architektury VUT v Brně je stanovena bez přerušení na 4 roky od zápisu včetně obhájení disertační práce (Zákon č. 111/98 Sb.).*
3. *Součástí DSP je pedagogická praxe, sloužící především k rozvinutí prezentačních schopností. Tato praxe probíhá po dobu minimálně 6 semestrů v rozsahu průměrně 4 hodin týdně. Nevztahuje se na doktorandy v kombinované formě studia. Výjimky z této pedagogické praxe povoluje vedoucí školícího pracoviště po dohodě se školitelem.*
4. *Od 1. ročníku se doktorand zapojuje do tvůrčí činnosti Ústavu.*
5. *Studenti v prezenční formě studia pobírají řádné měsíční stipendium, jehož výše je každý rok stanovena Rozhodnutím děkana.*

Oddíl č. 7

Kombinovaná forma studia DSP

1. *Tato forma je kombinací prezenční a distanční formy v průběhu vzdělávacího procesu. Způsob plnění studijních požadavků a časové rozvržení jednotlivých etap stanoví individuální plán studia.*
2. *Doktorandi v kombinované formě DSP nepobírají řádné měsíční stipendium.*
3. *V odůvodněných případech může děkan na žádost doktoranda kombinované formy studia převést do formy prezenční. Žádost musí být podpořena školitelem a projednána v příslušné oborové radě.*

Oddíl č. 8

Průběh a náplň studia

1. *Průběh studia se řídí ISP. Povinná výuka studijních předmětů DSP probíhá po dobu čtyř semestrů dle „Časového plánu výuky“. Pátý až osmý semestr doktorského studia je primárně určen k výzkumu a k publikování dosažených výsledků a zpracování disertační práce.*

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

2. Náplň studia v doktorském studijním programu představuje 3 povinné předměty ukončené zkouškami, 3 povinně volitelné předměty ukončené zkouškami, (případně 5 volitelných předmětů ukončených zkouškami pro doktorandy, kteří jsou absolventy magisterského studia příbuzného oboru ve smyslu Oddílu č. 1, odst. 3 této směrnice) a 1 zkoušku z cizího (neslovanského) jazyka. Standardně je preferován anglický jazyk.
3. V rámci práce na tématu disertační práce se doporučuje, aby doktorand v průběhu 1. ročníku studia zpracoval osnovu disertační práce (ve které vymezí především téma a jeho návaznosti, prameny podkladů, metody a cíle řešení) a analýzu současného stavu řešené problematiky na základě studijní literatury.
4. Splnění studijní části individuálního programu prokáže student DSP vykonáním dílčích zkoušek a státní doktorské zkoušky. Zkoušky se konají zpravidla ve zkušebním období následujícím po ukončení přednášek.
5. Studenti doktorského studia v prezenční formě mají možnost se v průběhu studia zúčastnit volitelného studijního pobytu bez přerušení studia na zahraniční univerzitě nebo na zahraničním vědecko-výzkumném pracovišti, který využijí k prohloubení svých odborných znalostí v souladu se zaměřením a tématem disertační práce. V případech, kdy pobyt nesouvisí s doktorským studiem, je doktorand povinen studium přerušit. Stáž na zahraniční vysoké škole může být uskutečněna nejdříve po vykonání SDZ. Stáž doporučuje školitel a oborová rada. Ve výjimečných případech může děkan povolit zahraniční stáž po úspěšném absolvování 1. ročníku studia.
6. Součástí přípravy doktoranda je jeho zapojení do výuky. Doktorand prezenční formy doktorského studia je v průběhu studia povinen absolvovat pedagogickou praxi. Pedagogická praxe probíhá zpravidla po dobu minimálně 6 semestrů a neměla by v průměru překročit rozsah 4 vyučovací hodiny týdně, max. však 100 vyučovací hodiny za semestr. Tento rozsah nesmí být bez souhlasu doktoranda a školitele překročen. Pedagogická praxe probíhá pod vedením školitele nebo jiného zkušeného pedagoga školícího pracoviště. Skladbu pedagogických aktivit (cvičení, vedení projektů apod.) určí doktorandovi vedoucí školícího pracoviště po dohodě se školitelem. Svoji pedagogickou praxi zapisuje doktorand do Informačního systému VUT.
7. Cílem doktorského studia je připravit studenta na vědecko-výzkumnou tvůrčí práci. Proto je doktorand povinen zapojit se do odborných a pedagogických aktivit fakulty a tvůrčím způsobem k nim přispívat. Součástí těchto povinností je i účast doktorandů, studujících v prezenční formě studia, v komisi státní závěrečné zkoušky, komisi státní doktorské zkoušky a komisi obhajoby disertační práce na pozici tajemníka, a při dozoru a hodnocení u přijímacích zkoušek. Plnění studijních, tvůrčích a dalších povinností pro příslušný akademický rok se řídí individuálním studijním plánem.

Oddíl č. 9

Individuální studijní plán a jeho změny

1. Individuální studijní plán (ISP) je základním dokumentem individuální odborné výchovy doktoranda ve studiu v doktorském studijním programu. Je stanoven školitelem po dohodě s doktorandem a písemně formulován na předepsaném formuláři. ISP je závazný dokument, podle kterého je realizováno obsahově i časově studium a samostatná vědeckovýzkumná činnost doktoranda, související s řešením jeho disertační práce podle Oddílu č. 18 této Směrnice. Musí být zpracován do jednoho měsíce od zápisu do 1. ročníku studia.
2. Individuální studijní plán je projednáván po vyjádření vedoucího školícího pracoviště v příslušné oborové radě. Na její doporučení ho schvaluje děkan fakulty. Případné změny, úpravy a aktualizace v ISP jsou projednávány obdobným způsobem.
3. Individuální studijní plán, podle něhož studium doktoranda ve studijním programu probíhá, stanoví doktorandovi zejména:
 - a) obsahové zaměření jeho samostatné vědecké, výzkumné, vývojové činnosti a jeho vlastní vzdělávací činnosti s ohledem na oborovou specializaci a téma disertační práce,
 - b) studijní předměty, které je doktorand povinen absolvovat,
 - c) činnosti související s tvůrčí činností, zejména stáže a pobyty na jiných pracovištích, účast na konferencích, seminářích, letních školách,
 - d) jeho pedagogické působení v souladu s čl. 6, odst. 5 této směrnice,
 - e) časové rozvržení studia, zejména následující termíny:
 - ukončení zkoušek z povinných a povinně volitelných předmětů a zkoušky z jazyka,
 - vykonání státní doktorské zkoušky,
 - odevzdání disertační práce

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

4. Individuální studijní plán a případné úpravy v něm zpracovává na předepsaném formuláři a v Informačním systému VUT s doktorandem školitel. Po vyjádření školícího pracoviště předkládá ISP oborové radě k vyjádření, a to do 30 dnů od zápisu doktoranda ke studiu. Individuální studijní plán a jeho změny schvaluje děkan.
5. Změny v ISP nebo ve studiu studijního programu mohou představovat:
 - a) změnu obsahové náplně ISP – navrhovanou změnu v ISP povoluje příslušná oborová rada na základě návrhu školitele v souvislosti s každoročním upřesněním ISP nebo i mimo tento termín,
 - b) změnu časového harmonogramu ISP (prodloužení studia) - povoluje děkan na základě žádosti doporučené školitelem a vedoucím školícího pracoviště; školitel přikládá návrh na úpravu harmonogramu ISP, odsouhlasený příslušnou oborovou radou,
 - c) přerušení studia – povoluje děkan na základě žádosti doktoranda projednané se školitelem a vedoucím školícího pracoviště,
 - d) změnu formy studia – povoluje děkan na základě žádosti doporučené školitelem a vedoucím školícího pracoviště; školitel přikládá návrh na úpravu ISP, odsouhlasený příslušnou oborovou radou.
6. Změny podle odstavce 5 písm. a) předkládá školitel po dohodě s doktorandem, změny podle odstavce 5 písm. b) až d) jsou možné pouze na základě písemné žádosti doktoranda adresované děkanovi.
7. **V dalších letech školitel předkládá Hodnocení studenta doktorského studia a doktorand předkládá sebehodnocení (na předepsaných formulářích, nebo prostřednictvím Informačního systému VUT) – vždy za uplynulý akademický rok tj. za období od 1.9. předešlého kalendářního roku do 31.8. běžného roku. Hodnocení musí být odevzdáno nejpozději do 19.9. na Studijní oddělení FA referentce pro vědu a výzkum. V tomto hodnocení školitel upřesňuje ISP pro následující akademický rok.**
8. Zpráva o splnění studijních povinností a vědeckovýzkumné činnosti včetně volitelné zahraniční praxe a minimální pedagogické praxe (sebehodnocení doktoranda) se předpokládá v následující časové struktuře:

Postup do 2. ročníku:

- minimálně 3 zkoušky ze studijních předmětů daných studijním plánem doktorského studia, včetně zkoušky z cizího jazyka,
- minimálně **1 publikační výstup** (typu příspěvek na konferenci, semináři, nebo workshopu, vystavená práce související s tématem doktorského studia a publikování odborného článku v českém nebo zahraničním odborném periodiku), viz Tab. 1, (článek/příspěvek publikovaný nebo přijatý k publikování) odpovídající tématu disertační práce se strukturou vědecké práce. Uvažují se podíly autorů (požadavek 100 % u každé z publikací, nebo součet podílů autorů u více publikací v celkové hodnotě 100 %).

Postup do 3. ročníku:

- všechny zkoušky z 1. ročníku a minimálně 2 zkoušky z 2. ročníku ze studijních předmětů daných studijním plánem doktorského studia,

Podání přihlášky ke Státní doktorské zkoušce (Oddíl č. 17 této směrnice)

V průběhu třetího ročníku je doktorand povinen podat přihlášku ke státní doktorské zkoušce (dále jen SDZ), a to:

- a) do konce 5. semestru čtyřletého DSP v prezenční formě,
- b) do konce 6. semestru v případě čtyřletého DSP v kombinované formě,

pokud splnil:

- všechny zkoušky ze studijních předmětů daných studijním plánem DSP,
- minimálně **2 publikační výstupy** (typu příspěvek na konferenci, semináři, nebo workshopu, vystavená práce související s tématem doktorského studia a publikování odborného článku v českém nebo zahraničním odborném periodiku), viz Tab. 1, (článek/příspěvek publikovaný nebo přijatý k publikování) odpovídající tématu disertační práce se strukturou vědecké práce. Uvažují se podíly autorů (požadavek 100 % u každé z publikací, nebo součet podílů autorů u více publikací v celkové hodnotě 100 %) a **1 publikační výstup** (typu odborná monografie, kapitola v odborné monografii, publikování příspěvku v recenzovaném sborníku, jako autor, nebo spoluautor. Splnění této

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

podmínky musí doktorand doložit (např. výpisem z Informačního systému VUT a přiloženým separátem článku s odkazem na databáze, kde je článek uveden apod.) a **1 odbornou nebo grantovou aktivitu** (typu organizace výstav, workshopů, podání nebo řešení grantů (PsV, IRP, MŠMT apod.) na úrovni řešitele nebo spoluřešitele, studijní pobyt v zahraničí).

- publikační a odbornou nebo grantovou činnost doktorand musí doložit (např. z Informačního systému VUT, přiloženým separátem článku s odkazem na databáze, kde je článek uveden apod.).

Postup do 4. ročníku:

- úspěšné složení SDZ,
- studenti prezenční formy studia mají povinnost doložit podání minimálně 1 přihlášky do grantové soutěže (juniorské PsV, IRP, MŠMT apod.) na úrovni řešitele nebo i na úrovni spoluřešitele, podané v průběhu doktorského studia.

Podání přihlášky k obhajobě disertační práce (Oddíl č. 19 této směrnice)

- přihlášku k obhajobě disertační práce společně s disertační prací by měl doktorand podat ve 4. ročníku doktorského studia,
- disertační práci by měl doktorand odevzdat do konce 7. semestru studia v prezenční i v kombinované formě studia,
- měl by mít publikovány (nebo přijaty k publikování) minimálně **3 publikační výstupy** celkem (typu příspěvek na konferenci, semináři, nebo workshopu, vystavená práce související s tématem doktorského studia a publikování odborného článku v českém nebo zahraničním odborném periodiku s autorským podílem 100 % nebo více výstupů s celkovým součtem autorských podílů doktoranda v hodnotě 100 %),
- publikovány (nebo přijaty k publikování) minimálně **2 publikační výstupy** celkem typu odborná monografie, kapitola v odborné monografii, příspěvek v recenzovaném sborníku nebo periodiku, jako autor, nebo spoluautor (jeden z článků doktorand předkládal již k SDZ, druhý zpracoval v průběhu 3. a 4. ročníku studia),
- doložené minimálně **2 odborné nebo grantové aktivity** (typu organizace výstav, workshopů, podání nebo řešení grantů (juniorských PsV, IRP, MŠMT apod.) na úrovni řešitele nebo spoluřešitele, studijní pobyt v zahraničí),
- publikační činnost doktorand musí doložit (např. z Informačního systému VUT, přiloženým separátem článku s odkazem na databáze, kde je článek uveden apod.).

Tab. 1 Přehled počtu a typu publikací a aktivit potřebných pro splnění podmínek tvůrčí činnosti pro postup ve studiu

Typ publikace / aktivity	Minimální počet publikací / aktivit				
	1. roč.	2. až 3. roč.	Celkem k SDZ*	4. roč.	Celkem**
Publikační výstupy typu příspěvek na konferenci, semináři, nebo workshopu, vystavená práce související s tématem doktorského studia a publikování odborného článku v českém nebo zahraničním odborném periodiku s autorským podílem 100 % nebo více výstupů s celkovým součtem autorských podílů doktoranda v hodnotě 100 %.	1	1	2	1	3
Publikační výstupy typu odborná monografie, kapitola v odborné monografii, publikování příspěvku v recenzovaném sborníku nebo periodiku, jako autor, nebo spoluautor.	0	1	1	1	2
Odborné a grantové aktivity typu organizace výstav, workshopů, podání nebo řešení grantů (juniorských PsV, IRP, MŠMT apod.) na úrovni řešitele nebo spoluřešitele, studijní pobyt v zahraničí.	0	1	1	1	2

* publikace a aktivity k podání přihlášky k SDZ

** publikace a aktivity k podání přihlášky k obhajobě disertační práce

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

Oddíl č. 10

Studijní předměty doktorského studijního programu a zkoušky

1. Povinné předměty DSP pro všechny obory studia a stanovené termíny konání zkoušek:

	Povinný předmět, termín zkoušky	Garant	Vyučující
D01	metodika vědecké práce, 1. ročník, zimní semestr	prof. J. Koutný	prof. J. Koutný, Mgr. H. Janečková
D02	teorie a vývoj urbanismu, 1. ročník, zimní semestr	prof. J. Koutný	prof. J. Koutný
D03	teorie a vývoj architektury, 1. ročník, letní semestr	prof. J. Sedlák	prof. J. Sedlák
D04	světový jazyk – zkouška z cizího jazyka, doktorand má povinnost zkoušku složit do konce 1. ročníku	doc. J. Palacký	vyučující Kabinetu jazyků Ústavu společenských věd FAST VUT v Brně
D05	státní doktorská zkouška (podmínky stanovení termínu státní doktorské zkoušky jsou upřesněny v oddílech 9 a 17 této směrnice)	doc. J. Palacký	–

2. Povinně volitelné předměty DSP, z nichž je doktorand povinen absolvovat nejméně tři, z toho nejméně jeden předmět v letním semestru 1. ročníku a zbývající v zimním semestru 2. ročníku:

a) Obor Architektura:

b)

		Garant	Vyučující
DA1	architektonická typologie	prof. I. Ruller	prof. I. Ruller
DA2	ochrana a obnova památek	prof. H. Zemánková	prof. H. Zemánková
DA3	interiér a výstavnictví	prof. H. Zemánková	prof. H. Zemánková
DA4	konstrukce v architektuře	doc. I. Žabičková	doc. I. Žabičková
DA5	výtvarné dílo v architektuře	doc. Z. Makovský	doc. Z. Makovský
DA6	výpočetní technika v architektuře	doc. J. Viktorín	doc. J. Viktorín
DA7	prostředí v architektuře	doc. M. Meixner	doc. M. Meixner
DA8	stavitelství v architektuře	prof. J. Chybík	prof. J. Chybík

b) Obor Urbanismus:

c)

		Garant	Vyučující
DU1	rozvoj měst a regionů	prof. H. Urbášková	prof. J. Koutný
DU2	prognózování, plánování a řízení urbanistického rozvoje	doc. G. Kopáček	prof. J. Koutný
DU3	tvorba a ochrana krajiny	doc. M. Wittmann	doc. J. Löw
DU4	rozvoj a koordinace technické infrastruktury	doc. M. Meixner	
DU5	koncepce rozvoje měst	doc. G. Kopáček	doc. G. Kopáček
DU6	problémy městských center	doc. M. Wittmann	doc. M. Wittmann
DU7	počítačová podpora v urbanistické tvorbě	doc. J. Palacký	prof. J. Koutný

3. Dva volitelné předměty navíc (podle odd. 1, odst. 3) jsou povinni absolvovat ti doktorandi, kteří nejsou absolventy magisterského studia v oboru architektura nebo urbanismus. Tyto předměty určí příslušná oborová rada z volitelných předmětů příslušného oboru DSP na Fakultě architektury VUT v Brně. Absolvování těchto předmětů bude zařazeno v průběhu 2. a 3. semestru studia obdobně jako ostatní volitelné předměty.

4. Doktorandi mají možnost výběru povinně volitelných předmětů z oborů Architektura i Urbanismus a to tak, že si mohou zapsat 1 (2 - u doktorandů podle odstavce č. 3 tohoto oddílu) povinně volitelný předmět z druhého oboru.

5. Studijní předměty DSP jsou stanoveny tak, aby doktorand ve spolupráci s učitelem získal potřebné teoretické vědomosti a znalosti odpovídající současnému stavu vědeckého poznání v oblasti, do níž náleží zaměření DSP.

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

6. Studijní předměty vedou a zkoušejí profesori, docenti nebo další významní odborníci v příslušných oblastech. Studijní předměty jsou zakončeny zkouškou. Pro hodnocení studijní předmětů se užívá klasifikační stupnice A - F.
7. Studijní předmět lze zapsat nejvýše dvakrát.
8. Dokumentace studijních předmětů je vymezena Studijním a zkušebním řádem VUT v Brně VUT (dále jen SZŘ) a je zveřejněna prostřednictvím Informačního systému VUT.
9. Výuka studijních předmětů je organizována formou přednášek, seminářů, konzultací a samostatného studia. Časový plán přednášek a seminářů DSP je stanoven v časovém plánu akademického roku. Účast na organizované výuce je kontrolována. Činnost učitele v DSP je započítávána do jeho pedagogického úvazku.
10. Výuka cizího jazyka v doktorském studiu není fakultou zajišťována. Zkoušku z cizího jazyka zabezpečují vyučující Kabinetu jazyků Ústavu společenských věd FAST VUT v Brně, více informací viz: <http://spv.webnode.cz/anglictina/doktorske-studium/>
11. Pro hodnocení zkoušky z cizího jazyka se užívá klasifikační stupnice „výborně“, „velmi dobře“, „dobře“, „nevyhovující“.
12. Doktorand, který byl hodnocen klasifikačním stupněm F (nevyhovující), má právo konat opravnou zkoušku. Pokud zkoušku opět nevykoná, má právo konat zkoušku před komisí. Komisi na žádost doktoranda doručenou školiteli jmenuje příslušná oborová rada. Předsedou komise je zpravidla člen oborové rady, jejími členy jsou vždy školitel a vyučující daného předmětu. Termín této zkoušky stanoví předseda komise. O výsledku zkoušky rozhoduje komise na neveřejném zasedání. Návrh klasifikace je přijat, vysloví-li se pro něj většina přítomných členů komise. O zkoušce konané před komisí je proveden zápis.
13. Nevykoná-li doktorand zkoušku ze studijního předmětu předepsaného jeho studijním plánem před komisí podle odst. 12 tohoto čl. ani při druhém zápisu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
14. Pokud se doktorand bez omluvy ke zkoušce nedostaví, nebo jeho omluva není přijata, hodnotí se stupněm nevyhovující. O přijetí omluvy rozhoduje s konečnou platností předseda oborové rady.
15. Výsledné hodnocení zkoušky ze studijního předmětu zapíše zkoušející do Informačního systému VUT.
16. Platnost zkoušky je pět let od data jejího vykonání.

Oddíl č. 11

Hodnocení a kontrola doktorského studijního programu

1. Provádí se ročníková kontrola studia. Doktorand 1. ročníku musí splnit své studijní povinnosti do 31.8. příslušného akademického roku. Dalšími termíny kontroly jsou odevzdání přihlášky ke státní doktorské zkoušce s předepsanými přílohami a odevzdání přihlášky k obhajobě disertační práce s předepsanými přílohami. Splněním studijních povinností se rozumí složení ročníkových zkoušek dle ISP a splnění podmínek stanovených pro postup do dalšího ročníku – viz Oddíl č. 9, odst. č. 8 této směrnice.
2. Doktorand prezenční a kombinované formy studia minimálně jednou za akademický rok referuje na školicím pracovišti o průběhu svého studia, dosažených výsledcích řešení tvůrčích úkolů a o přípravě disertační práce. Písemnou zprávu o výsledcích své činnosti, která je jedním z podkladů pro jeho hodnocení školitelem, vypracuje a předá školiteli do 30. června příslušného kalendářního roku. Pokud student DSP absolvoval v hodnoceném období odbornou stáž (včetně pobytů na zahraniční univerzitě nebo na zahraničním vědecko-výzkumném pracovišti), zahrne zprávu o výsledcích odborné stáže, včetně kontaktů na konzultanty, do předkládané zprávy. Veškeré informace uvedené v písemné zprávě o výsledcích své činnosti je doktorand povinen doložit, je-li k tomu vyzván.
3. Pro hodnocení a kontrolu studia doktoranda platí ustanovení čl. 33 Studijního a zkušebního řádu VUT. Hodnocení doktoranda (podle odst. 3, čl. 33 Studijního a zkušebního řádu VUT) je upraveno touto směrnicí (viz Oddíl č. 9, odst. č. 7).
4. Vyplněné hodnocení školitelem a sebehodnocení doktoranda podléhá supervizi prováděné komisí složenou z proděkana pro vědu, vedoucích oborových rad a děkana. Účast všech členů komise na supervizi je fakultativní, účast proděkana je nezbytná. Nesprávně nebo neúplně vyplněná hodnocení komise vrátí k přepracování vedoucímu pracoviště. Komise může s odůvodněním změnit hodnocení provedené v sebehodnocení doktoranda, pokud údaje neodpovídají skutečnosti nebo pokud je hodnocení jednotlivých aktivit neúměrné. Výsledky hodnocení po supervizi jsou dokladem pro nenárokovou složku stipendií, popřípadě pro rozhodování o dalším studiu doktoranda.

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

5. Výsledky hodnocení jsou především podkladem pro rozhodnutí o dalším pokračování studia – pokud není hodnocení doloženo v řádném termínu a bez závažných důvodů (dlouhodobé onemocnění doktoranda nebo školitele), komise provádějící supervizi navrhne ukončit studium.
6. Výsledky hodnocení budou dále sloužit pro sestavení pořadníku všech doktorandů podle dosažených bodů a ke stanovení mimořádných odměn doktorandům na základě Oddílu č. 4, odst. 3, Směrnice č. 6, Směrnice děkana FA VUT v Brně pro udělování stipendií pro dané období akademického roku.
7. Při neplnění úkolů stanovených v ISP navrhne školitel po vyjádření vedoucího zaměstnance školicího pracoviště oborové radě projednání návrhu na ukončení studia doktoranda podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Tento postup může iniciovat též vedoucí školicího pracoviště nebo oborová rada. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.

Oddíl č. 12

Učitelé a garanti v DSP

1. Učiteli v DSP mohou být profesoři a docenti nebo ve zvláštním případě všeobecně uznávaní externí odborníci.
2. Jednotlivé předměty DSP zajišťují jejich garanti, které na návrh oborové rady po schválení ve vědecké radě fakulty jmenuje děkan. V jednotlivých předmětech DSP mohou působit po projednání v příslušné oborové radě další učitelé školicího pracoviště s vědeckou hodností nebo akademickým titulem Ph.D. nebo akademicko-vědeckým titulem mu na roveň postaveným. Garanti předmětů DSP zpracovávají předepsanou pedagogickou dokumentaci jednotlivých předmětů DSP.
3. Činnost učitele v DSP je započítávána do jeho pedagogického úvazku podle zvláštního předpisu děkana.
4. Povinností učitele v DSP je zapsat doktorandovi hodnocení vykonaných zkoušek z příslušných studijních předmětů nejpozději k datu 31.8. do Informačního systému VUT.

Oddíl č. 13

Školitel a školitel–specialista

1. Školitel je osobnost v oblasti tvořící vědecké a tvůrčí zaměření DSP, která má rozhodující význam pro personální zabezpečení studijního programu z hlediska jeho akreditace a z hlediska jeho uskutečňování ve vztahu k doktorandovi. Školitel je interním učitelem FA VUT v Brně.
2. Školitelem může být profesor, docent, doktor věd (DrSc.) a další významný odborník v oblasti, která tvoří zaměření DSP. Školitele ustanovuje a odvolává po schválení vědeckou radou FA děkan. Při ustanovení školitele vymezí děkan jeho funkční období.
3. Školitel navrhuje témata DSP pro přijímací řízení v příslušném akademickém roce. Témata schvaluje OR. Školitel navrhuje témata v souladu s vlastní vědeckou, výzkumnou a vývojovou činností, přičemž přihlíží k zaměření pracoviště školitele a pracoviště, do něhož je začleněn doktorand (dále jen školicí pracoviště). Školitel o činnosti svého doktoranda informuje školicí pracoviště minimálně jednou ročně v rámci kontroly plnění ISP.
4. Maximální počet doktorandů vedených jedním školitelem je doporučen na 5 studentů. O možnosti vést vyšší počet doktorandů rozhoduje děkan fakulty.
5. Školitel se podílí na vzdělávání doktoranda zejména tím, že:
 - a) sestavuje za účasti doktoranda jeho ISP,
 - b) dbá o zapojení studenta do výzkumné, pedagogické a další tvůrčí činnosti školicího pracoviště,
 - c) provádí průběžnou kontrolu plnění ISP doktoranda. Pravidelně, nejméně jednou za rok, předkládá vedoucímu školicího pracoviště a předsedovi příslušné oborové rady hodnocení plnění ISP v písemné formě,
 - d) poskytuje studentovi konzultace při zpracování disertační práce,
 - e) vyjadřuje se k žádostem studenta týkajícím se studia,
 - f) spolupracuje se svým doktorandem na alespoň jedné odborné publikaci (typu recenzovaný odborný článek nebo článek ve sborníku) během doby studia doktoranda, s tím, že se může jednat i o publikaci, kterou má doktorand povinnost publikovat dle ISP,
 - g) v období studia, přiměřeně ke své tvůrčí spoluúčasti, je spoluautorem výsledků činnosti doktoranda,
 - h) podporuje dodržování standardní doby studia DSP,
 - i) účastní se státní doktorské zkoušky (dále jen „SDZ“) a obhajoby disertační práce svého doktoranda včetně neveřejné části.

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

6. V případě, že téma disertační práce vyžaduje potřebu specifického vedení nebo profesních konzultací, které nemůže vykonávat školitel, je jmenován školitel–specialista, který zabezpečuje se školitelem dohodnutou část odborné výchovy doktoranda. Školitelem–specialistou je zpravidla přední odborník a navrhuje ho školitel. Školitele–specialistu po schválení předsedou příslušné oborové rady jmenuje děkan.

Oddíl č. 14

Přerušení studia a vyloučení ze studia

1. Na základě písemné žádosti doktoranda, doporučené jeho školitelem a po vyjádření předsedy příslušné Oborové rady, může děkan fakulty ze závažných důvodů studium přerušit.
2. Studium lze souvisle přerušit nejvýše na dva roky. Studium lze přerušit i opakovaně v celkovém součtu ne však na dobu delší 2 let. Výjimky, zejména z důvodů zdravotních, může povolit děkan fakulty.
3. Pominou-li důvody přerušení studia, může děkan na žádost doktoranda přerušení studia ukončit i před uplynutím povolené doby jeho přerušení.
4. Jestliže v době přerušení studia doktorand studoval DSP na jiné fakultě nebo vysoké škole a konal tam zkoušky, může mu na jeho žádost doporučenou školitelem a oborovou radou děkan uznat odpovídající zkoušku vykonanou na jiné fakultě nebo vysoké škole.
5. Osoba, která se nejpozději do pěti kalendářních dnů po uplynutí doby přerušení studia bez omluvy nedostaví k opětovnému zápisu do studia, nebo jejíž omluva není přijata, ztrácí právo na opětovný zápis do studia. O přijetí omluvy rozhoduje děkan.
6. Doktorandovi prezenční i kombinované formy studia, který překračuje standardní dobu studia prodlouženou o jeden rok od prvního zápisu k doktorskému studiu a současně má složenou státní doktorskou zkoušku, bude studium přerušeno do doby konání obhajoby disertační práce.
7. Ze studia je vyloučen student, který:
 - a) byl ke studiu přijat v důsledku svého podvodného jednání,
 - b) byl uznán vinným z disciplinárního přestupku.

Oddíl č. 15

Uznání částí studia

1. Děkan může, na základě žádosti doktoranda doporučené školitelem a po vyjádření garanta předmětu, uznat výsledky zkoušek, vykonaných v rámci předcházejícího obdobného doktorského studia, pokud od jejich vykonání neuplynulo více než 5 let. Součástí žádosti je výpis absolvovaných předmětů, potvrzení o klasifikaci a anotace absolvovaného předmětu (absolvovaných předmětů). Pokud doktorand studoval na jiné vysoké škole, potvrzení vydává příslušná vysoká škola. O uznání výsledků jednotlivých předmětů lze požádat nejpozději do zahájení výuky v akademickém roce, ve kterém je předmět podle individuálního studijního plánu předepsán.
2. Student, který absolvoval část studia doktorského studijního programu na FA VUT v Brně může při novém přijetí požádat o uznání jednotlivých absolvovaných předmětů. Uznány mohou být předměty s datem absolvování ne starším 5 let k datu opětovného přijetí. Při opětovném přijetí ke studiu je student zařazen pouze do kombinované formy studia a délka studia se úměrně krátí.

Oddíl č. 16

Sociální zabezpečení studentů DSP v prezenční formě studia

1. Doktorand v prezenční formě studia může souběžně působit jako učitel, a to na doporučení a se souhlasem školitele. Maximální rozsah úvazku stanoví zvláštní předpis děkana.
2. Bez přerušení studia může doktorand absolvovat **stáž na zahraniční vysoké škole, pokud její zaměření souvisí s jeho doktorským studiem**. Stipendium je doktorandovi přiznáno v plné výši v případě, že doba trvání stáže nepřekročí 6 měsíců. Při stážích nad 6 měsíců doktorand po celou dobu stáže stipendium nepobírá. V případech, kdy pobyt nesouvisí s doktorským studiem, je doktorand povinen studium přerušit. Stáž na zahraniční vysoké škole může být uskutečněna nejdříve po vykonání SDZ. Stáž doporučuje školitel a oborová rada.

Ve výjimečných případech může děkan povolit zahraniční stáž po úspěšném absolvování 1. ročníku studia.
3. Všeobecné zdravotní pojištění doktoranda upravují příslušné předpisy.

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

4. Doktorandi v prezenční formě studia mají stejná práva jako studenti bakalářského a magisterského studijního programu.

Oddíl č. 17

Státní doktorská zkouška a zkušební komise pro státní doktorské zkoušky

1. Základní náležitosti, způsob a forma přihlašování ke zkoušce a hodnocení státní doktorské zkoušky (dále SDZ) jsou obsaženy v dílu 2. Státní doktorská zkouška Studijního a zkušebního řádu VUT (čl. 37 – 40).
2. Termín konání SDZ je stanoven individuálním studijním plánem doktoranda. Podání přihlášky k SDZ musí předcházet nejméně 2 měsíce před plánovaným termínem jejího konání. Ke SDZ se doktorand může přihlásit po splnění všech studijních povinností předepsaných ISP.

Ke státní doktorské zkoušce je doktorand povinen se přihlásit nejpozději:

- a) do konce 5. semestru čtyřletého DSP v prezenční formě,
- b) do konce 6. semestru v případě čtyřletého DSP v kombinované formě.

3. Žádost o povolení státní doktorské zkoušky odevzdá doktorand na předepsaném formuláři na Studijním oddělení FA VUT v Brně. Ve smyslu čl. 38, odst. 2 Studijního a zkušebního řádu VUT předloží doktorand spolu s přihláškou požadované přílohy stanovené touto směrnicí. Pojednání ke SDZ lze předložit v jazyce českém, slovenském nebo anglickém.

4. Doktorand je povinen k přihlášce ke SDZ předložit:

- a) 2x pojednání, v listinné podobě, o tématu disertační práce (dále též jen „pojednání“). (Pojednání se předkládá v rozsahu 20 normovaných stran formátu A4 v českém, slovenském nebo anglickém jazyce. Pojednání obsahuje zejména kritické zhodnocení stavu vědeckého poznání v oblasti tématu disertační práce, vymezení předpokládaných cílů disertační práce a charakteristiky zvolených metod řešení),

Pojednání ke státní doktorské zkoušce musí mít tyto náležitosti:

- název disertační práce – česky a anglicky
- klíčová slova – česky a anglicky
- cíl práce – česky a anglicky
- popis úkolu – česky a anglicky
- použité vědecké metody zkoumání
- použitou literaturu - česky

- b) vlastní životopis,
 - c) přehled aktivit vykonaných během svého studia v DSP, včetně přehledu uveřejněných prací. Doklad o publikační a odborné nebo grantové činnosti doktorand musí doložit (např. z Informačního systému VUT, přiloženým separátem článku s odkazem na databáze, kde je článek uveden apod.).
 - d) stanovisko školitele doktoranda ke zpracovanému pojednání k disertační práci,
 - e) pojednání odevzdané v elektronické podobě ve formátu PDF (na flash disku, nebo CD/DVD).
5. SDZ se konají v termínech vyhlášených v příslušném akademickém roce Oborovou radou. Celková doba trvání SDZ by neměla přesáhnout 1,5 hodiny. SDZ je veřejná.

- a) SDZ se koná před zkušební komisí. Zkušební komise pro daný obor může být stálá, nebo může být jmenována „ad hoc“. V případě stálé zkušební komise je možné jmenovat za členy komise maximálně 2 odborníky mimo okruh členů stálé komise. Předsedu a členy komise (včetně termínu a místa konání) a to nejpozději 4 týdny před konáním SDZ, jmenuje na návrh oborové rady děkan v souladu s § 53 odst. 2) a 3) zákona. Při sestavování komise pro SDZ se přihlíží i ke studijnímu zaměření doktoranda dle ISP. Členem komise je rovněž školitel doktoranda. Školitel doktoranda pověří jednoho ze svých studentů DSP funkcí tajemníka. Tajemník není člen komise.
- b) Předseda zkušební komise pověří jednoho z jejích členů s výjimkou školitele doktoranda, aby připravil a přednesl jako podklad pro jednání zkušební komise stanovisko k doktorandem předloženému pojednání. V případě výrazně mezioborového tématu se doporučuje, aby vypracováním oponentního posudku byl pověřen odborník–specialista. Oponentní posudek v písemné formě musí být předán doktorandovi a všem členům komise pro SDZ alespoň 15 dnů před konáním SDZ.
- c) Zkušební komise je nejméně pětičlenná.

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

- d) Zkušební komise je usnášeníschopná, jsou-li přítomny alespoň tři pětiny jejích členů.
- e) Jednání komise řídí její předseda. Předseda komise pověří jednoho z jejích členů s výjimkou školitele doktoranda, aby připravil a přednesl jako podklad pro jednání zkušební komise stanovisko (oponentní posudek) k doktorandem předloženému pojednání.
- f) Průběh SDZ je následující:**
- a. předseda zahájí SDZ, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací; následně předseda vyzve zkoušející k předkládání otázek na které doktorand reaguje; každý zkoušející zapíše formulaci své otázky do předepsaného formuláře; který na závěr státní doktorské zkoušky předá pověřenému tajemníkovi,
 - b. doktorand přednese v cca 15minutovém referátu podstatné myšlenky pojednání o tématu disertační práce, představí již dosažené výsledky a plánovaný postup řešení disertační práce,
 - c. školitel seznámí komisi se svým stanoviskem k pojednání a k práci doktoranda,
 - d. oponent přednese podstatný obsah svého posudku zpracovaného k pojednání, doktorand zaujme stanovisko k posudku oponenta, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
 - e. předsedající zahájí rozpravu, které se mohou zúčastnit všichni přítomní,
 - f. doktorand je vyzván, aby reagoval na otázky a připomínky členů komise,
 - g. na neveřejném zasedání zhodnotí zkušební komise průběh SDZ a rozhodne hlasováním o její klasifikaci.
6. Při státní doktorské zkoušce (dále SDZ) má doktorand prokázat hluboké teoretické vědomosti a znalosti z oblasti studia a schopnost tyto vědomosti a znalosti využít k rozvoji teorie v oboru disertační práce. Obsah SDZ vychází zejména ze zaměření doktorského studijního programu a studijního oboru a ISP doktoranda. Obvykle se SDZ skládá ze dvou částí: z ústní zkoušky ze širšího vědního základu a z obhajoby písemného pojednání. Vlastní průběh obhajoby písemného pojednání je popsán v oddíle č. 17, v bodě f) odstavce č. 5.
7. Ústní zkouška ze širšího vědního základu má prokázat celkový přehled, znalosti a tvůrčí předpoklady doktoranda ve studovaném oboru včetně osvojení základních metod vědecké práce. Rozsah zkoušené problematiky je rámcově vymezen absolvovanými povinnými a volitelnými odbornými předměty a je upřesněn předsedou zkušební komise před zahájením zkoušky.
8. Písemné pojednání obsahuje zhodnocení problematiky dané oblasti, formulaci východisek, cílů a záměrů disertace. Obhajoba pojednání (dále obhajoba) má prokázat připravenost doktoranda ke zpracování disertační práce. V rámci obhajoby pojednání je možno dále precizovat název a obsah disertační práce.
9. Obě části SDZ se hodnotí samostatně. Hodnocení SDZ je provedeno hlasováním v neveřejné části zasedání státní doktorské komise (klasifikační stupně „prospěl“ a „neprospěl“) podle čl. 40 Studijního a zkušebního řádu VUT. Pro celkové hodnocení státní doktorské zkoušky klasifikačním stupněm „prospěl“ musí být obě části zkoušky hodnoceny stupněm „prospěl“.
10. O průběhu SDZ je veden protokol. Jeho formu stanoví směrnice rektora.
11. Pokud je doktorand při SDZ klasifikován stupněm „neprospěl“, uvede se do protokolu odůvodnění tohoto hlasování, které je sděleno doktorandovi.
12. Pokud se doktorand bez omluvy ke SDZ nedostaví, nebo jeho omluva není přijata, posuzuje se, jako by u zkoušky neprospěl. Omluva se podává děkanovi fakulty nejpozději do pěti pracovních dnů od termínu SDZ. Ve výjimečných případech, zejména ze zdravotních důvodů, je možné akceptovat podání omluvy i dodatečně. O přijetí či nepřijetí omluvy rozhodne s konečnou platností děkan.
13. Státní doktorskou zkoušku lze jednou opakovat v opravném termínu.
14. Nevykoná-li doktorand SDZ ani v opravném termínu, je mu studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Postup při rozhodování v této věci se řídí § 68 zákona.
15. Platnost státní doktorské zkoušky je pět let ode dne jejího vykonání.

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

Oddíl č. 18

Disertační práce a teze disertační práce

1. Disertační práce

Disertační práce je samostatnou vědeckou prací, která obsahuje původní a uveřejněné výsledky nebo výsledky přijaté k uveřejnění (§47, odst. 4 zákona č.111/1998 Sb.). Náležitosti disertační práce upravuje čl. 41 Studijního a zkušebního řádu VUT.

2. Disertační práce se předkládá v českém, slovenském nebo anglickém jazyce. Součástí disertační práce je vždy shrnutí, a to v českém (nebo slovenském) i anglickém jazyce, zpravidla v rozsahu jedné strany.
3. Disertační práce se člení zejména na tyto části:
 - a) cíl disertační práce a metody použité při řešení disertační práce,
 - b) kritické zhodnocení současného stavu řešeného problému, který je předmětem disertační práce,
 - c) výsledky disertační práce s uvedením nových poznatků (jasně vymezený přínos autora v návaznosti na současnou úroveň poznání ve zkoumané oblasti), jejich analýza a významu pro další rozvoj vědního oboru a praxi,
 - d) seznam použité literatury,
 - e) seznam vlastních prací vztahujících se k tématu disertační práce,
 - f) součástí disertační práce může být rovněž dokumentace architektonických děl.
4. Formální úpravu disertační práce stanoví směrnice rektora.
5. Strukturu, náležitosti a uspořádání Vysokoškolské kvalifikační práce (VŠKP) včetně postupu odevzdávání VŠKP na FA VUT v Brně upravují Zásady pro vypracování závěrečné disertační práce pro daný akademický rok vydané děkanem fakulty.

6. Teze disertační práce

Teze disertační práce obsahují ve stručně vyjádřené formě teoretická východiska, použité metody, výsledky a závěry disertační práce ve struktuře stejné jako u disertační práce. Teze disertační práce mají doporučený rozsah do 30 normovaných stran formátu A4.

7. Teze disertační práce, které doktorand předkládá spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce, obdrží spolu s pozvánkou všichni členové komise pro obhajobu disertační práce a oponenti.
8. Po úspěšné obhajobě disertační práce jsou teze disertační práce (se zapracovanými připomínkami formulovanými v závěrech komise pro obhajobu disertační práce) publikovány v souladu se směnicí rektora.

Oddíl č. 19

Řízení o obhajobě disertační práce

1. Náležitosti řízení o obhajobě disertační práce upravují čl. 42 - 48 Studijního a zkušebního řádu VUT.
2. Začátkem čtvrtého roku studia předloží doktorand k revizi pracovní verzi (koncept) disertační práce, 1x elektronicky ve formátu PDF a 1x svázaný v kroužkové vazbě. Pověřený člen oborové rady FA prověří formální správnost předloženého konceptu disertační práce a závěry zformuluje v Posudku formální úpravy disertační práce.

K obhajobě disertační práce se může doktorand přihlásit po splnění všech podmínek daných ISP (Oddíl č. 9 této směrnice), po vykonání státní doktorské zkoušky a po úspěšné interní obhajobě na školícím pracovišti. Podkladem pro uspořádání interní obhajoby je Posudek odborníka formální úpravy disertační práce. Z interní obhajoby je pořízen zápis. Následně do jednoho měsíce a po zapracování připomínek k formální úpravě požádá doktorand o zahájení disertačního řízení.
3. Žádost o obhajobu disertační práce podá doktorand na předepsaném formuláři, který je přístupný na webových stránkách fakulty. Spolu s přihláškou k obhajobě disertační práce doktorand předkládá:
 - 4x svázanou disertační práci v konečné verzi (v nerozebíratelné vazbě opatřené deskami, náležitosti desek VŠKP upravuje výše uvedená směrnice rektora č. 2/2009),
 - 1x Prohlášení doktoranda o shodě listinné a elektronické verze podepsané doktorandem a školitelem,

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

- 15x teze disertační práce (viz čl. 43 Studijního a zkušebního řádu VUT v Brně), instrukce pro autory viz stránky nakladatelství VUTIUM – <http://www.vutium.vutbr.cz/rs.php?key=proautorycz>,
- Stručný životopis,
- Přehled aktivit a výsledků vykonaných během studia v DSP, zejména seznam publikovaných a k publikaci přijatých. Doklad o publikační a odborné nebo grantové činnosti doktorand musí doložit (např. z Informačního systému VUT, přiloženým separátem článku s odkazem na databáze, kde je článek uveden apod.).
- Doklad o uveřejnění původních výsledků práce nebo o výsledcích přijatých k uveřejnění (separát článku),
- Stanovisko školitele doktoranda k disertační práci, zejména k její obsahové stránce z hlediska jejího významu pro rozvoj vědního oboru a praxi,
- Zápis z interní obhajoby na školícím pracovišti podepsaný vedoucím školícího pracoviště,
- Powerpointovou prezentaci (ve formátu .PPT, nebo .PDF) k obhajobě, vytvořenou podle předepsané šablony.

- a) Řízení o obhajobě disertační práce je zahájeno doručením přihlášky.
- b) Nesplňuje-li přihláška k obhajobě disertační práce náležitosti podle odstavce č. 3 toho Oddílu, děkan řízení přeruší a vyzve doktoranda, aby ve stanovené lhůtě nedostatky odstranil, jinak řízení zastaví.

4. Komise pro obhajobu disertační práce

- a) Obhajoba disertační práce se koná před komisí pro obhajobu disertační práce, která je jmenována „ad hoc“. Předsedu a členy komise jmenuje na návrh oborové rady děkan. Školitel je povinen se obhajoby zúčastnit, není však členem komise pro obhajobu disertační práce. (čl. 44 Studijního a zkušebního řádu VUT).
- b) Komise pro obhajobu disertační práce je nejméně pětičlenná. Alespoň dva členové komise nejsou členy Akademické obce VUT.
- c) Jednání komise svolává a řídí její předseda, v odůvodněných případech jím pověřený jiný člen komise.
- d) Komise pro obhajobu disertační práce je usnášenischopná, jsou-li přítomny alespoň tři čtvrtiny jejích členů. Pro přijetí návrhu o úspěšně složené obhajobě disertační práce je nutná většina kladných hlasů všech členů komise.
- e) Zapisovatelem pověřuje školitel jednoho ze svých doktorandů. Zapisovatel není členem komise pro obhajobu.

5. Oponenti disertační práce a jejich posudky

- a) Komise pro obhajobu disertační práce jmenuje nejméně dva oponenty disertační práce, z nichž alespoň jeden musí být profesor nebo doktor věd (DrSc.) a nejvýše jeden může být zaměstnancem fakulty nebo instituce, kde disertační práce vznikla. V případě výrazně mezioborového tématu se doporučuje, aby vypracováním oponentního posudku byl pověřen odborník–specialista. Oponentem nemůže být jmenován školitel, přímý nadřízený nebo podřízený doktoranda.
- b) Oponent vypracuje na disertační práci písemný posudek, ve kterém se vyjádří zejména k:
 - a. aktuálnosti tématu disertační práce,
 - b. splnění cílů stanovených v disertační práci,
 - c. metodám použitým při vypracování disertační práce,
 - d. postupu řešení problému a k výsledkům disertace s uvedením konkrétního přínosu doktoranda,
 - e. významu pro rozvoj vědního oboru a praxi,
 - f. formální úpravě disertační práce a její jazykové úrovni.
- c) Pokud oponent nevypracuje posudek na disertační práci nejpozději do dvou měsíců ode dne jmenování, může komise pro obhajobu disertační práce jmenovat jiného oponenta.
- d) Nevyhovuje-li posudek podmínkám podle bodu b) tohoto odstavce (odst. č. 5), vyzve předseda komise pro obhajobu disertační práce oponenta, aby posudek doplnil nebo přepracoval. Pokud tak ve stanovené lhůtě neučiní, jmenuje komise jiného oponenta.
- e) Oponentní posudky musí být v elektronické podobě doručeny všem členům komise pro obhajobu disertační práce a doktorandovi alespoň 15 dnů před konáním obhajoby a současně zveřejněny v Informačním systému VUT. Předseda i členové komise dále obdrží teze disertační práce, životopis a přehled publikační činnosti doktoranda.

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

- f) V případě, že některý z oponentů nedoporučí disertační práci k obhajobě, může doktorand požádat o přerušení řízení o obhajobě disertační práce, aby mohl svou práci doplnit nebo přepracovat. O této žádosti rozhoduje na základě doporučení oborové rady s konečnou platností děkan fakulty.

6. Obhajoba disertační práce

- a) Obhajoba disertační práce je vědeckou rozpravou mezi doktorandem a oponenty, členy komise a ostatními účastníky obhajoby v českém jazyce.
- b) Obhajoba disertační práce je veřejná. Datum a místo konání musí být oznámeno na úřední desce fakulty alespoň dva týdny před termínem obhajoby disertační práce.
- c) Pokud se doktorand bez omluvy k obhajobě nedostaví nebo jeho omluva není přijata, posuzuje se to, jako by u obhajoby neprospěl. Omluva se podává děkanovi fakulty písemně nejpozději do dne konání obhajoby. Ve výjimečných případech, zejména ze zdravotních důvodů, je možné akceptovat podání omluvy i dodatečně. O přijetí či nepřijetí omluvy rozhodne s konečnou platností děkan.
- d) Obhajoba disertační práce se koná zpravidla do šesti měsíců od zahájení řízení. Doba přerušení řízení se do této doby nezapočítává.
- e) Pokud disertační práce nebyla obhájena, lze se k nové obhajobě přihlásit nejdříve po uplynutí jednoho kalendářního roku a nejpozději do tří let od termínu obhajoby. Není-li disertační práce obhájena ani napodruhé, je doktorandovi studium ukončeno podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona.
- f) Disertační práci je nutné odevzdat k obhajobě nejpozději do sedmi let ode dne zápisu do studia. Pokud ji v této lhůtě doktorand neodevzdá, jeho studium se ukončí podle § 56 odst. 1 písm. b) zákona. Na postup při rozhodování v této věci se vztahuje § 68 zákona. Na základě žádosti doktoranda, doporučené školitelem a oborovou radou, může děkan tuto lhůtu v odůvodněných případech výjimečně prodloužit.
- g) Předseda komise pro obhajobu disertační práce dbá na to, aby se obhajoba disertační práce konala do 30 dnů od doručení posudků od všech oponentů, popřípadě po jejich doplnění nebo přepracování.
- h) Obhajoba disertační práce probíhá za účasti oponentů. Jestliže se výjimečně některý z nich nemůže obhajoby zúčastnit, může se obhajoba konat za podmínky, že nepřítomný oponent hodnotil disertační práci kladně. V tomto případě se posudek nepřítomného oponenta čte. Přítomen musí být alespoň jeden oponent.
- i) Obhajoba zpravidla netrvá déle než dvě hodiny.
- j) Na veřejném zasedání při obhajobě disertační práce se postupuje zpravidla takto:
- a. předsedající zahájí obhajobu, představí doktoranda, sdělí téma disertační práce a seznámí komisi s přehledem jeho publikovaných vědeckých prací, resp. jím vytvořených architektonických děl,
 - b. doktorand přednese v cca 15minutovém referátu cíle, použité metody, postup řešení a hlavní výsledky své disertační práce,
 - c. školitel seznámí komisi se svým stanoviskem k obhajované disertační práci a k průběhu studia doktoranda,
 - d. oponenti přednesou podstatný obsah svých posudků,
 - e. doktorand zaujme stanovisko k posudkům oponentů, zejména k námitkám, připomínkám a dotazům,
 - f. předsedající zahájí diskusi, které se mohou zúčastnit všichni přítomní.
- k) V rámci neveřejného zasedání zhodnotí komise pro obhajobu disertační práce za účasti oponentů a školitele obhajobu disertační práce a v tajném hlasování členů komise rozhodne o jejím výsledku. K úspěšné obhajobě disertační práce je zapotřebí většiny kladných hlasů všech členů komise. Po rozhodnutí o výsledku se komise usnáší většinou hlasů na odůvodnění rozhodnutí. S rozhodnutím a jeho odůvodněním je doktorand ihned seznámen.
- l) O obhajobě disertační práce je veden protokol, jehož přílohou jsou posudky oponentů. Závěry komise pro obhajobu disertační práce obsahují rovněž stanovisko k tezi disertační práce a případné požadavky na úpravy pro jejich publikaci. Formu protokolu stanoví směrnice rektora.

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

- m) O obhajobě disertační práce informuje předseda komise oborovou radu a děkana fakulty (čl. 48 odst. 8 Studijního a zkušebního řádu VUT).

Oddíl č. 20

Ukončení studia

1. Studium se řádně ukončuje absolvováním studia v doktorském studijním programu. Dnem řádného ukončení studia je den, kdy byla obhájena disertační práce. Absolventu doktorského studijního programu náleží doklad o ukončení studia, tj. vysokoškolský diplom a dodatek k diplomu.
2. Studium se dále ukončuje:
 - a) zanecháním studia - rozhodne-li se doktorand studia zanechat, oznámí své rozhodnutí písemně děkanovi fakulty. Pokud doktorand v rámci studia přijal závazky vyplývající z řešení projektů, hlavní nebo doplňkové činnosti definované smluvním vztahem, je povinen tento smluvní vztah vypořádat a řádně ukončit,
 - b) na návrh oborové rady pro neplnění studijních povinností,
 - c) neodevzdáním disertační práce do sedmi let (viz čl. 9, odst. 6 této směrnice) od zahájení studia (viz čl. 18, odst. 6 této směrnice),
 - d) nenastoupením do studia po přerušení,
 - e) vyloučením ze studia,
 - f) odnětím akreditace studijního programu,
 - g) zánikem akreditace studijního programu.
3. Na postup při rozhodování podle odstavce 2 b) – 2 e) se vztahuje § 68 zákona.

Oddíl č. 21

Dokumentace o studiu

1. Dokumentace o studiu je vedena v písemné formě a uchovává se po dobu 10 let od ukončení studia.
2. Základní dokumentaci tvoří materiály z přijímacího řízení, ISP, roční hodnocení, protokol o SDZ a obhajobě disertační práce, rozhodnutí o přerušení studia a opětovném zápisu, rozhodnutí o ukončení studia, zápisy o disciplinárním řízení, případně další materiály náležící do matriky studentů ve smyslu §88 zákona č.111/1998 Sb. o vysokých školách. Součástí dokumentace o studiu je závěrečná práce a teze disertační práce. Dokumentace o studiu je součástí Informačního systému VUT v Brně.

Oddíl č. 22

Pochvaly a ocenění

1. Za vynikající výsledky ve vědeckovýzkumné, odborné a tvůrčí činnosti během studia může děkan studentovi udělit mimořádnou odměnu. Podkladem je hodnocení a kontrola DSP – viz Oddíl č. 11 této směrnice.

Oddíl č. 23

Doktorské stipendium a mimořádné stipendium v DSP

1. Je upraveno směrnici č. 6 děkana FA VUT v Brně pro udělování stipendií pro dané období akademického roku.
2. Minimální výši doktorského stipendia pro doktorandy v prezenční formě studia a mimořádné stipendium v DSP stanovuje děkan FA VUT v Brně Rozhodnutím pro daný akademický rok.

Oddíl č. 24

Přechodná a závěrečná ustanovení

1. Tato směrnice nabývá účinnosti dnem 1. září 2015.
2. Současně se ruší Směrnice děkana Fakulty architektury VUT v Brně č. 5 pro studium v doktorském studijním programu ze dne 1. září 2014.

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

3. Doktorand, který nastoupil do doktorského studia v akademickém roce **2014/2015** musí mít před přihlášením ke SDZ složeny všechny zkoušky a **1 publikační výstup** (typu příspěvek na konferenci, semináři, nebo workshopu, vystavená práce související s tématem doktorského studia a publikování odborného článku v českém nebo zahraničním odborném periodiku s autorským podílem 100 % nebo více výstupů s celkovým součtem autorských podílů doktoranda v hodnotě 100 % a **1 publikační výstup** (typu odborná monografie, kapitola v odborné monografii, publikování příspěvku v recenzovaném sborníku, jako autor, nebo spoluautor). Tuto skutečnost musí doktorand doložit (např. výpisem z Informačního systému VUT, přiloženým separátem článku s odkazem na databáze, kde je článek uveden apod.) a **1 odbornou nebo grantovou aktivitu** (typu organizace výstav, workshopů, podání nebo zpracování juniorských grantů (PsV, IRP, MŠMT apod.) na úrovni řešitele nebo spoluřešitele, studijní pobyt v zahraničí).
4. Doktorand, který nastoupil do doktorského studia v akademickém roce **2013/2014 a dříve** musí mít před přihlášením ke SDZ složeny všechny zkoušky a publikován nebo přijat k publikování **1 publikační výstup** (typu odborná monografie, kapitola v odborné monografii, publikování příspěvku v recenzovaném sborníku, jako autor, nebo spoluautor). Tuto skutečnost musí doktorand doložit (např. výpisem z Informačního systému VUT, přiloženým separátem článku s odkazem na databáze, kde je článek uveden apod.).
5. Doktorand, který vykonal SDZ do 1. 9. 2015 s hodnocením „prospěl“, musí mít před odevzdáním doktorské disertační práce **publikované minimálně 3 publikační výstupy**. Tuto skutečnost musí doktorand doložit (např. výpisem z Informačního systému VUT, přiloženým separátem článku s odkazem na databáze, kde je článek uveden apod.).
6. V případě kolize ustanovení této směrnice s ustanoveními předpisů upravujících studium v DSP před její účinností se postupuje tak, aby doktorand v přechodném období neutrpěl újmu.

Složení oborových rad FA VUT v Brně pro akademický rok 2015/2016

Oborová rada oboru **Architektura**

interní členové:	externí členové:
doc. Ing. arch. Josef Hrabec, CSc. - předseda doc. Ing. arch. Jaroslav Drápal, CSc. doc. Ing. arch. Zdeněk Makovský prof. Ing. arch. Helena Zemánková, CSc.	prof. Ing. Jiří Damec, CSc. prof. Ing. arch. Julián Keppel, CSc. Ing. arch. Martin Zedníček

Oborová rada oboru **Urbanismus**

interní členové:	externí členové:
prof. Ing. arch. Jan Koutný, CSc. - předseda doc. Ing. arch. Karel Havlíš doc. Ing. arch. Dr. Gabriel Kopáček doc. Ing. arch. Maxmilián Wittmann, Ph.D.	Ing. arch. Zdeňka Hladišová, CSc. prof. Ing. arch. Bohumil Kováč, Ph.D. doc. Ing. arch. Jiří Löw

Seznam studentů zapsaných ke studium v DSP v akademickém roce 2015/2016

	Příjmení, Jméno, obor	Školitel	Téma
1	Adamková, Jana, Ing. – U	doc. Havlíš	Možnosti zahradnické produkce v urbánních ladech a veřejných prostorech postindustriálního města
2	Badal, Ivo, Ing.arch. – A	doc. Hrabec	Vztahy mezi účastníky obnovy památek
3	Beláčková, Katarína, Ing. arch. – A	prof. Zemánková	Spojení rozvojových záměrů města se záchranou průmyslového dědictví
4	Bimová, Marta, Ing.arch. – A	doc. Glosová	Vývoj typologie městského bydlení se zaměřením na bydlení sociální
5	Brabcová, Marie, Ing. arch. – A	doc. Petříčková	Interpretace tradičních strukturálních principů v soudobé architektuře
6	Čermáková, Markéta – A	doc. Hrubý	Společenské determinanty architektury měst
7	Dobrovolný, Petr, Ing.arch. – A	doc. Žabičková	Udržitelné stavění cestou recyklace a ostrovních systémů
8	Dočekalová, Lenka, Ing.arch. – A	prof. Šlapeta	Rodinný dům v Československu po roce 1945
9	Dofková-Topkasová, Ekaterina,	prof. Šlapeta	Avantgarda 20.-30. let - Praha a Moskva

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

	<i>Ing.arch. – A</i>		
10	<i>Eyer, David, Ing. – A</i>	<i>doc. Žabičková</i>	<i>Role stavební biologie v architektuře</i>
11	<i>Ferenc Jonáš, Ing.arch. – U</i>	<i>prof. Koutný</i>	<i>Proměna příměstských venkovských sídel</i>
12	<i>Ferenc Kryštof, Ing.arch. – U</i>	<i>prof. Koutný</i>	<i>Analýza suburbanizace v kontextu příměstských vesnic</i>
13	<i>Guzdek, Adam, Ing.arch. – A</i>	<i>doc. Poslušná</i>	<i>Sídlíště Lesná v kontextu času</i>
14	<i>Havlík, Jan, Ing.arch. – A</i>	<i>prof. Šlapeta</i>	<i>Proměna města Prostějova v průběhu 20. století</i>
15	<i>Havlíková-Šuglová, Darina, Ing.arch. – A</i>	<i>prof. Urbášková</i>	<i>Architektura expozičních skleníků</i>
16	<i>Hlavsa, Tomáš, Ing. arch. – A</i>	<i>doc. Meixner</i>	<i>Koncept energeticky úsporných budov a jeho vliv na architektonickou tvorbu</i>
17	<i>Holopírková, Lucie, Ing. arch. – A</i>	<i>doc. Meixner</i>	<i>Prostředí budov a iontové mikroklima budov v architektonickém návrhu</i>
18	<i>Chroboczková, Adéla, Ing. arch. – U</i>	<i>doc. Havlíš</i>	<i>Urbánní strategie a taktiky transformace postindustriálních území evropských měst</i>
19	<i>Chybík, Ondřej, Ing.arch. – U</i>	<i>doc. Wittmann</i>	<i>Vysoká škola a město</i>
20	<i>Jand'ourek, Jiří, Ing.arch. – A</i>	<i>doc. Drápal</i>	<i>Architektura nové a experimentální hudby</i>
21	<i>Jireš, Martin, Ing.arch. – A</i>	<i>prof. Pelčák</i>	<i>Soudobé mechanismy rozvoje měst - nové kvality obytného prostoru</i>
22	<i>Kilnarová, Pavla, Ing. arch. – U</i>	<i>doc. Kopáček</i>	<i>Hodnocení kvality veřejných prostranství</i>
23	<i>Kozelský, Tomáš, MSc., Bc.</i>	<i>prof. Urbášková</i>	<i>Nové trendy navrhování sportovních zařízení</i>
24	<i>Koželouhová, Anna, Ing.arch. – A</i>	<i>doc. Glosová</i>	<i>Udržitelnost bydlení a bytové výstavby</i>
25	<i>Krajčovičová, Barbora, Ing.arch. – A</i>	<i>doc. Poslušná</i>	<i>Typologické prvky staveb pro bydlení</i>
26	<i>Kratochvíl, Jan, Ing. arch. – A</i>	<i>doc. Hrubý</i>	<i>Ornamentika digitální architektury</i>
27	<i>Krištof, Michal, Ing.arch. – U</i>	<i>doc. Wittmann</i>	<i>Vliv volných prostranství na udržitelný rozvoj měst</i>
28	<i>Kubínová, Šárka, Ing.arch. – U</i>	<i>doc. Wittmann</i>	<i>Budoucnost panelových sídlišť</i>
29	<i>Kuznetcova, Evgeniya, Ing.arch. – U</i>	<i>doc. Kopáček</i>	<i>Prázdná veřejná prostranství a jejich potenciál v novodobé struktuře evropského města</i>
30	<i>Látalová, Lucie, Ing.arch. – A</i>	<i>doc. Glosová</i>	<i>Bydlení pro seniory ve městě</i>
31	<i>Leitmannová, Andrea, Ing. arch. - U</i>	<i>doc. Kopáček</i>	<i>Prázdný prostor měst jako potenciál jejich rozvoje</i>
32	<i>Ličková, Nina, Ing.arch. – U</i>	<i>doc. Lhotáková, změna školitele (doc. Havlíš)</i>	<i>Nové trendy hospodaření s dešťovými vodami v urbanizovaném území</i>
33	<i>Lukačovič, Adam, Ing. arch. – U</i>	<i>doc. Havlíš</i>	<i>Obnova města - urbánní strategie bydlení v centrech měst</i>
34	<i>Markevičová-Opletalová, Vendula, Ing.arch. – U</i>	<i>doc. Havlíš</i>	<i>Dřeviny ve veřejném městském prostoru</i>
35	<i>Mosler, Štěpán, Ing.arch. – A</i>	<i>prof. Zemánková</i>	<i>Historický pivovar - potenciál regionálního rozvoje</i>
36	<i>Navrátil, Miroslav, Ing. – A</i>	<i>doc. Hrabec</i>	<i>Typologie historických krovů</i>
37	<i>Novák Jakub, Ing.arch. – A</i>	<i>doc. Palacký</i>	<i>Soudobé metody v architektonickém navrhování</i>
38	<i>Obrtlík, Jan, Ing.arch. – A</i>	<i>prof. Šlapeta</i>	<i>Česká sakrální architektura v letech 1900-1950 v mezinárodním kontextu</i>
39	<i>Sedlák, Jaroslav, Ing.arch. – U</i>	<i>doc. Kopáček</i>	<i>Typologie soudobého města a vesnice</i>
40	<i>Sochorec, Miroslav, Ing. – U</i>	<i>doc. Lhotáková</i>	<i>Dřevěné mosty lávky a související architektura jako součást veřejných prostranství</i>
41	<i>Stehlík, Ondřej, Ing.arch. – U</i>	<i>doc. Havlíš</i>	<i>Obnova malých a středních měst na Jižní Moravě a dolním Rakousku</i>
42	<i>Stražilová, Zdeňka, Ing.arch. – U</i>	<i>doc. Kopáček</i>	<i>Proměny veřejných prostranství</i>
43	<i>Stříteský Pavel, Ing.arch. – U</i>	<i>doc. Palacký</i>	<i>Obnova nevyužitých městských území o malé rozloze</i>
44	<i>Šárka, Jan, Ing.arch. – U</i>	<i>doc. Kopáček</i>	<i>Městské zemědělství</i>

Úplné znění směrnice č. 5
SMĚRNICE DĚKANA FAKULTY ARCHITEKTURY VUT V BRNĚ
PRO STUDIUM V DOKTORSKÉM STUDIJNÍM PROGRAMU 2015/2016

45	Štásta, Jiří, Ing.arch. – A	doc. Drápal	Aspekty světla v sakrální architektuře
46	Štěpánek, Martin, Ing.arch. – U	doc. Kopáček	Vliv specializace na strukturu měst venkovského osídlení a krajiny
47	Toman, Radek, Ing.arch. – A	doc. Poslušná	Aspekty bydlení ve výškových budovách
48	Udžan, Rastislav, Ing.arch. – A	prof. Pelčák	Ernst Wiesner, Otto Eisler, André Steiner, Sigmund Kerekes, Max Tintner Neznámé dílo moderních brněnských židovských architektů
49	Urbánek, Libor, Ing.arch. – U	doc. Wittmann	Městská třída
50	Veselý, Josef, Ing.arch. – U	doc. Havlíš	Stavební kultura a urbanismus malých a středních měst na Jižní Moravě a v dolním Rakousku
51	Volnohradský, Radan, Ing.arch. – A	prof. Urbášková	Transcendentalní aspekty architektonického návrhu jako činitele udržitelnosti
52	Vrabelová, Renata, Ing.arch. – A	prof. Šlapeta	Brno 1954-1975 v kontextu československé architektury. Specifika brněnské architektury v celorepublikovém kontextu.
53	Zdražilová-Likavčanová, Jana, Ing.arch. – U	doc. Kopáček	Proměny veřejných prostranství v Brně - brněnské podzemí
54	Zhuravlyova, Yelena, Ing.arch. – U	prof. Urbášková	Zdravé bydlení

Seznam školitelů doktorandů na FA VUT v Brně pro akademický rok 2015/2016

Obor Architektura	Obor Urbanismus
<p>doc. Ing. arch. Jaroslav Drápal, CSc. doc. Ing. arch. Dagmar Glosová, CSc. doc. Ing. arch. Josef Hrabec, CSc. doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc. doc. Ing. arch. Zdeněk Makovský doc. Ing. Miloslav Meixner, CSc. doc. Ing. arch. Jiří Palacký, Ph.D. prof. Ing. arch. Petr Pelčák doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D. doc. Ing. arch. Iva Poslušná, Ph.D. prof. Ing. arch. Ivan Ruller, prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc. prof. Ing. arch. Hana Urbášková, Ph.D. doc. Ing. Jan Viktorin, CSc. prof. Ing. arch. Helena Zemánková, CSc. doc. Ing. Ivana Žabičková, CSc.</p>	<p>Ing. arch. Luboš Františák, Ph.D. doc. Ing. arch. Karel Havlíš doc. Ing. arch. Gabriel Kopáček, Dr. prof. Ing. arch. Jan Koutný, CSc. doc. Ing. arch. Jiří Palacký, Ph.D. prof. Ing. arch. Petr Pelčák prof. Ing. arch. Vladimír Šlapeta, DrSc. doc. Ing. arch. Maxmilián Wittmann, Ph.D.</p>

doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc.
děkan FA VUT v Brně