

## **ZÁPIS 13. ZASEDÁNÍ AS FA VUT ze dne 13.11. 2012**

---

Místo zasedání: místnost 117A - FA Poříčí 5

začátek jednání: 15:05, konec jednání: 16:20

Program zasedání:

1. Zahájení zasedání a schválení programu 13. zasedání AS FA
2. Vyhodnocení průběhu ankety Hodnocení výuky studenty
3. Zpráva o nákupu literatury do fakultní knihovny
4. Zpráva o nákupu sedacího nábytku pro učebny FA
5. Různé
6. Závěr

Přítomni:

Předseda AS FA VUT:  
prof. Ing. arch. Petr Pelčák

Místopředseda AS FA VUT:  
Klára Vejvodová

Členové:

doc. Ing. Miloslav Meixner, CSc.  
Ing. Monika Petříčková, Ph.D.  
Ing. arch. Nicol Galeová  
Ing. arch. Barbora Ponešová, Ph.D.  
Ing. arch. Pavel Jura  
Ing. arch. Jan Kratochvíl  
Ing. arch. Ondřej Chybík  
Kateřina Kunzová  
Roman Ženatý

Hosté:

doc. Ing. Josef Chybík, CSc., děkan fakulty architektury  
Ing.arch. Bohumila Hybská  
Barbora Jakubíková  
Mgr. Filip Havlíček, tajemník fakulty architektury  
doc. Ing.arch. Iva Poslušná, PhD.

Nepřítomni:

MgA. Jan Šebánek /omluven  
Ing. arch. Michal Křištof /omluven

# PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

## Zahájení zasedání

Předseda AS FA zahájil zasedání akademického senátu.

### 1. Schválení Programu zasedání AS FA VUT

Předseda AS FA předložil senátu program 13. zasedání AS za účasti všech přizvaných hostů.

Program zasedání:

1. Zahájení zasedání a schválení programu 13. zasedání AS FA
2. Vyhodnocení průběhu ankety Hodnocení výuky studenty
3. Zpráva o nákupu literatury do fakultní knihovny
4. Zpráva o nákupu sedacího nábytku pro učebny FA
5. Různé
6. Závěr

Program byl schválen všemi přítomnými senátory.

*Hlasování o programu zasedání AS FA VUT:*

*11 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování - 0.*

### 2. Vyhodnocení průběhu ankety Hodnocení výuky studenty

Pracovní skupina AS pro hodnocení výuky /členové: Jura, Galeová, Petříčková, Kunzová, Ženatý, Vejvodová/ analyzovala ke dni 2. 11. 2012 průběh hodnocení výuky LS 2012 studenty a předkládá tyto připomínky:

1. Maximální možná účast studentů, tzn. Dostatečná propagace před spuštěním ankety nebyla podpořena dle představ studentské části AS a to v důsledku neinformovanosti o začátku a datového rámce hodnocení. Informaci všichni obdrželi až v den spuštění. Pracovní skupina oceňuje dodatečnou propagaci v průběhu hodnocení. Pracovní skupina doporučuje pro další období informovat AS minimálně s 14 denním předstihem.

Studenti nedostali informaci, kdy budou výsledky zveřejněny. Vyučujícím bylo přes systém Apollo oznámeno zveřejnění na konkrétní datum. Pracovní skupina považuje pevný časový rámec a informovanost za podstatnou součást průběhu hodnocení.

2. Srovnání průběhu hodnocení s navrhovanými pravidly ze dne 24.4 a následného usnesení AS ukázalo níže uvedené nesrovnalosti, tzn. nedodržení předpokládaných pravidel:

- Add Pravidlo B.5. : „ Všechny výsledky hodnocení vyjma komentáře jsou zveřejněny všem akademickým pracovníkům a studentům“. Pracovní

skupina upozorňuje na nedodržení tohoto pravidla. Akademický pracovník prozatím nemá přístup k hodnocení předmětů a ateliérů ostatních kolegů.

- Add Pravidlo B.7. : „Hodnocení se účastní studenti bakalářského i magisterského studia“. Pracovní skupina upozorňuje na komplikace hodnocení magistrů. Systém neumožnil prvnímu ročníku MSP hodnotit Bakalářský projekt. Po upozornění na tuto nesrovnalost bylo hodnocení BP zpřístupněno v průběhu hodnocení. Hodnocení BP považuje pracovní skupina za zásadní součást ankety a pro další období žádá nápravu.

- Add Pravidlo B.9. : „Pro zveřejnění výsledků jednotlivého předmětu nebo atelieru je nutno stanovit minimální účast respondentů“ – statistická relevance výsledků. Pracovní skupina upozorňuje na současné zveřejnění výsledků bez statistické relevance.

Viz. statistická relevance:

5-20 osob – min. 80%

21-30 osob – min. 75%

31-50 osob – min.66%

51-100 osob - min.60%

100 a více osob - min. 50%

3. Znění otázek a rozdělení na část A – hodnocení ateliérů a část B – hodnocení předmětu bylo dodrženo dle návrhu. Systém však při odesílání dat hodnocení ateliérů dezorientoval studenta, neumožnil přímé potvrzení a mnozí studenti tak vyplnili pro ateliér i část B – hodnocení předmětu.

4. Pracovní skupina konstatuje neumožnění více odpovědí v otázce pro hodnocení atelieru viz: „Jakým způsobem jste si vybral ateliér.“ Dle navrhovaných pravidel měl tento dotaz umožnit více odpovědí. Možnost více odpovědí studenty sváděla k odpovědi „podle jiných kritérií“ kde mohli doplnit komentář.

5. Hodnocení ateliérů vykazuje nesrovnalosti v uváděných počtech studentů. Systém uvádí pro každého akademického pracovníka počet studentů zapsaných do AT modulu na ústav, ne na konkrétního vyučujícího. Reálné počty zapsaných studentů k vyučujícímu se objevují jen v položce slovní komentář. Procentuální data hodnocení jsou proto zkreslena a zavádějící. Jde poté o hodnocení Ústavu ne o hodnocení vyučujícího.

Pan děkan oznámil, že přejímá veškerou zodpovědnost za průběh hodnocení.

Následovala diskuze ohledně nápravy chybného počtu studentů vloženého do systému. Pan děkan přislíbil, že provede nápravu.

Sl. Vejvodová poznamenala, že studenti nemají stále přístup k datům, což působí značně demotivačně.

AS FA se závěrem dohodl s panem děkanem, jakožto pověřenou osobou, na nápravě uvedených nedostatků do 4.12.2012 a zajištění nápravy v této věci také pro hodnocení příští.

AS FA bere na vědomí zprávu pracovní skupiny pro hodnocení výuky a žádá pověřenou osobu (děkana fakulty) o nápravu uvedených nedostatků do 4.12.2012 a i o nápravu následného hodnocení.

### **3. Zpráva o nákupu literatury do fakultní knihovny**

Ing. Petříčková, členka knihovnické rady informovala AS o průběhu jednání knihovnické komise ohledně čerpání prostředků na nákup knih. Zbývá částka v hodnotě 15 tisíc na nákup dalších knih. Pan knihovník Barák sestavil seznam již zakoupené literatury, do kterého je možné u něj nahlédnout.

Zástupci studentů AS požádali o výzvu na poptání nových knih zaslanou také studentům.

### **4. Zpráva o nákupu sedacího nábytku pro učebny FA**

Arch. Galeová informovala AS o průběhu a stavu objednávky sedacího nábytku. Komise v první etapě, tzn. do konce tohoto roku, doporučili doplnit židle v ústavu doc. Poslušné, ústavu Ing. Nového, a ústavu prof. Pelčáka.

Objednávka byla odeslána 13.11.2012, sedací nábytek bude do 4 týdnů doručen. Garance zvýhodněné ceny je zaručena do konce příštího roku. Byla dohodnuta 51 % sleva na nákup židlí. Arch. Galeová poděkovala panu děkanovi a panu tajemníkovi za spolupráci při průběhu poptávkového řízení.

Pan tajemník informoval o nové výzvě doplnění mobiliáře vedoucím ústavů, která platí do 30.11. 2012.

### **5. Různé**

Arch. Chybík svým jménem a jménem nepřítomného arch. Krištofa vznesl návrhy na oživení fakulty: prezentace ateliérových témat před začátkem výběru ateliérů resp. seznámení studentů s náplní jednotlivých ateliérů. Dále by jako pozitivní krok uvítal instalování specializovaných nádob na tříděný odpad do areálu fakulty.

Přítomní studenti – členové AS připomněli, že tato aktivita je již plánována na příští semestr jako den otevřených ateliérů v organizaci platformou RADAR.

Pan děkan připomněl blížící se aktualizaci dlouhodobého záměru. Vyzval členy AS FA k předložení námětů k aktualizaci dlouhodobého záměru pro rok 2013, a to do konce měsíce listopadu.

Předseda senátu navrhnul termín 14. zasedání akademického senátu na 4. 12. 2012, 14:00 hodin, v místnosti A 117.

Předseda senátu představil předběžný program 14. zasedání AS FA:

1. Zahájení zasedání a schválení programu 14. zasedání AS FA
2. Náměty pro aktualizaci dlouhodobého záměru pro rok 2013

3. Zpráva děkana o nápravě ve věci ankety pro hodnocení výuky studenty
4. Aktualizace čerpání rozpočtu
5. Různé
6. Závěr

*Hlasování o programu zasedání AS FA VUT:  
11 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování - 0.*

---

Zapsala: Ing. Petra Nováková

Dne 19.11. 2012

Verifikoval: prof. Ing. arch. Petr Pelčák, předseda AS FA

Dne 20.11. 2012