

ZÁPIS Z 51. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ AS FA VUT ZE DNE 24. 10. 2017

místo zasedání: A 118 - FA VUT v Brně, Poříčí 5
začátek zasedání: 15:10 konec zasedání: 16:25

Přítomni:

Členové AS FA VUT v Brně:

doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D., *předsedkyně AS FA VUT*

Bc. Michael Gabriel, *místopředseda AS FA VUT v Brně*

doc. Ing. arch. Karel Havliš,

doc. Ing. arch. Maxmilián Wittmann, Ph.D.

doc. Ing. Miloslav Meixner, CSc.

Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.

Ing. arch. Jiří Marek,

Pavel Hodek

Hosté:

doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc., *děkan fakulty*

doc. Ivo Boháč, Ph.D., *zástupce AS VUT*

PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

1. Zahájení zasedání a schválení programu 51. řádného zasedání AS FA VUT v Brně

Předsedkyně zahájila zasedání a navrhla znění programu v následující podobě s úpravou, kdy navrhla vyškrtnout bod o hlasování na návrh na odvolání děkana a místo něho zařadit bod č. 4 (žádost o vyplacení mimořádného stipendia zapisovatelce):

Program 51. řádného zasedání AS FA

1. Zahájení 51. řádného zasedání AS FA VUT v Brně
2. Jednací řád FA VUT v Brně - schvalování
3. Volební řád FA VUT v Brně - schvalování
4. Žádost o vyplacení mimořádného stipendia zapisovatelce
5. Závěr

2. Jednací řád FA VUT v Brně - schvalování

Předsedkyně shrnula stav, kdy v současnosti má fakulta platný původní Volební a jednací řád, ale podle vysokoškolského zákona má být nahrazen samostatným Volebním řádem a samostatným Jednacím řádem. Jednací řád může nově předložit i každý senátor. Legislativní pracovní skupina Jednací řád vypracovala a prostřednictvím arch. Foretníka předložila k projednání. Následně si senát má vyžádat stanovisko děkana, které děkan dne 25. 9. 2017 zaslal. Dokument byl také konzultován s Mgr. Sobotkou, který měl k dokumentu připomínky, a ty byly zapracovány. Zároveň arch. Foretník zapracoval připomínky, které vznikly z projednávání dokumentu v senátu. Dokument doznal těchto 14. změn:

1. doplněn rektor mezi osoby, které jsou oprávněny ke svolání zasedání AS (§26 bod 4 zákona),
2. doplnění stálých účastníků - zákon ukládá, že děkan může být zastoupen proděkanem, proto byl doplněn i takto pověřený proděkan,
3. sjednocena lhůta pro svolání mimořádného zasedání (čl. 3, odst. 2 a 3)
4. doplnění osob, které mohou na zasedání senátu vystoupit bez předchozího svolení předsedajícího,

5. doplnění ostatních členů akademické obce mezi osoby s právem vystoupit se svolením předsedajícího,
 6. gramatické korekce - doplnění chybějícího slovesa (čl. 5, odst. 8),
 7. doplnění formulace, že v zápisu bude u veřejných hlasování jmenovitě vypsáno, jak kdo hlasoval,
 8. změna slovosledu, tak aby přílohou byly dokumenty schválené akademickým senátem (čl. 7, odst.4),
 9. oprava gramatiky v čl. 7, odst. 5,
 10. sjednoceny odst. 6 a 7 v čl. 7 - zápis bude zveřejňován na intranetu FA,
 11. čl. 8, odst. 2 – přesunutí povinného programu ustanovujícího zasedání do čl. 9,
 12. čl. 8., odst. 4 - oprava – neexistující předsedové komisí nahrazení místopředsedou stávajícího AS,
 13. čl. 9, odst. 2 - oprava - jednotné číslo slova místopředseda,
 14. přechodná ustanovení - místo volební řád – oprava na Jednací řád.
- Dále byly sjednoceny zkratky v celém dokumentu a opraveno číslování jednotlivých odstavců.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje seznam změn 1-14 vč. dalších úprav navrhovaných 23. 10. 2017 v Jednacím řádu AS FA VUT v Brně předloženém dne 19. 9. 2017.

8 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0
Návrh byl schválen.

Děkan vznesl námitku, že senát schvaluje Jednací řád v případě, že si k němu vyžádal stanovisko děkana. Od senátu děkan žádnou žádost o stanovisko neobdržel. Pouze se sám vyjádřil k verzi dokumentu ze dne 19. 9. 2017. Reakce na jeho stanovisko se nikde neobjevily. Senátoři teď chtějí hlasovat o nové verzi, ale k té děkan také nezaujal žádné stanovisko. Děkan považuje za svou povinnost na tento stav upozornit, aby se nemohlo stát, že se jim dokument z velkého senátu vrátí kvůli procesní chybě.

Arch. Foretník reagoval na děkanovu námitku. Ubezpečil děkana, že senát jeho stanovisko obdržel.

Stanovisko bylo projednáno na předchozím zasedání, kterého se děkan neúčastnil. Vzhledem k tomu, že senát obdržel oficiální stanovisko onačené dle zákona, předpokládali senátoři, že došlo k naplnění zákona a další stanovisko není nutné žádat. Senát bude nyní schvalovat stále verzi z 19. 9. 2017 s pozměňovacími návrhy schválenými dnes. Tyto pozměňovací návrhy však v žádném z případů nemění význam dokumentu. Některé ze změn vyplynuly právě ze stanoviska děkana.

Doc. Havliš připomněl, že jednání o stanovisku bude uvedeno v zápise. Změny v dokumentu jsou jen formální.

Doc. Petříčková potvrdila, že stanovisko bylo na minulém zasedání opravdu projednáno. Dále doc. Petříčková dodala, že do tohoto jednacího řádu se snažili zapracovat zkušenosti z předchozích období. Řád by měl odstranit nedostatky současného řádu, které nemohly být fakticky dodržovány.

Arch. Foretník ještě jednou shrnul obecné přednosti schvalované verze, jeho hlavní podstatu a základní změny, které byly proti minulému řádu zapracovány.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje Jednací řád AS FA VUT v Brně ve verzi 19. 9. 2017 včetně pozměňovacích návrhů ze dne 23. 10. 2017.

8 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0
Návrh byl schválen.

3. Volební řád FA VUT v Brně - schvalování

Předsedkyně informovala, že se jedná o znovu-předložený dokument v nezměněné formě, kterou již jednou AS nepodpořil.

Doc. Wittmann se vyjádřil ke svému postoji k hlasování, že je sice zastáncem dvouobvodového volebního systému, ale pro současný návrh nemůže hlasovat, protože se v něm nachází kontroverzní věta v

závěrečných ustanoveních, která by mohla být chápána, že nově přijatý volební řád se vztahuje na veškeré volby uskutečněné před datem účinnosti nového volebního řádu.

Arch. Foretník upozornil, že riziko se nyní zmenšilo tím, že AS VUT již nestihne do voleb schválit tento dokument, a proto se nemůže stát, že by byly v současnosti probíhající volby ohroženy. Výklad této věty však může opravdu být chápán, že se vztahuje na veškeré dosud proběhnuvší volby před datem účinnosti dokumentu.

Zpětná změna průběhu voleb by mohla zapříčinit chaos.

Arch. Foretník se dále vyjádřil, že stále prosazuje jeden volební obvod, proto by byl rád za širší debatu o změně tohoto dokumentu. Současně navrhaný volební řád je jen převzetím toho předchozího s implementovanou změnou na dva volební obvody. Ve volebním řádu AS VUT se však vyskytly nové věci, které by stály za zvážení také přejmout do nového Volebního řádu FA. Například se jedná o nominace kandidátů, kde by se kandidáti mohli nominovat sami a nepotřebovali by podpis dalšího akademického pracovníka, nebo studenta. Také postup pro volbu děkana by měla být regulární součástí řádu, ne jen jeho příloha.

Tento řád obsahuje organizační strukturu senátu, která v současnosti stanovuje jednoho místopředsedu, který byl ze zvyklosti volen z řad studentských senátorů, ale arch. Foretník se domnívá, že by bylo vhodné mít dva místopředsedy - 1 studenta a 1 akademického pracovníka.

Doc. Petříčková potvrdila slova arch. Foretníka, také vidí ve Volebním řádu velkého senátu jisté inspirační zdroje. Sama pro volební řád nezvedne ruku kvůli 2 volebním obvodům.

Doc. Meixner zdůraznil, že o podobě dokumentu je potřeba diskutovat. Souhlasí s názorem, že tak jak je systém nastaven, poměr hlasů studentů a akademických pracovníků není v rovnováze. Nastínil, že existuje možnost jak nastolit rovnováhu. Takový systém již existuje u jedné fakulty v Praze, kde vyjádřením váhového poměru mezi hlasy akademických pracovníků a studentů je pro volby do senátu nastolena rovnováha. Byla by tedy možnost mít jednoobvodový volební systém a pro každé volby by se nastavoval poměr váhy hlasů studentů a akademických pracovníků.

Doc. Petříčková připomněla, že na podnět arch. Mléčky už dříve diskutovali i možnost při dvouobvodovém volebním systému navýšení zastoupení studentů v senátu, aby se poměr mezi studenty a AP vyrovnal.

Doc. Havlíš navrhl, že by bylo nejvhodnější, kdyby se s FaVU domluvili a po upravení jejich neschváleného jednoobvodového volebního řádu měli své návrhy předložit společně.

Doc. Petříčková by s tímto postupem souhlasila, jen upozornila na to, že FaVU má oporu ve vedení v předložení jednoobvodového volebního řádu. Dále doc. Petříčková upozornila, že budou probíhat volby i do velkého senátu a složení senátorů se může změnit.

Děkan Hrubý avizoval, že je evidentní, že dokument schválen nebude. Souhlasí s řadou podnětů, které v plénu padly. Připouští, že se o volebním řádu musí jednat. Pokud nastane prostor k jednání, je připraven jednat. Doc. Petříčková vyslovila dojem, že v předchozím období nebyla vůle ze strany děkana o dokumentu jednat a do dalšího období doporučila analyzovat stav a zvážit možné změny.

Doc. Hrubý očekával, že při předložení a diskutování takového dokumentu dojde k písemné reakci. Arch. Foretník dodal, že senát v usnesení nemůže odůvodňovat svá rozhodnutí v hlasování, nicméně stanoviska jednotlivých senátorů jsou opakovaně uvedena v jednotlivých zápisech ze zasedání. Následně senátoři debatovali s děkanem o písemné podobě reakce. Doc. Petříčková následně ukončila debatu, aby se posunuli k hlasování.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje Volební řád AS FA VUT v Brně ve verzi z 11. 7. 2017 předložený dne 18. 9. 2017

0 pro návrh, 5 proti návrhu, zdržel se hlasování 3

Návrh nebyl schválen.

4. Žádost o vyplacení mimořádného stipendia zapisovatelce

Předsedkyně senátu požádala, aby bylo vyplaceno mimořádné stipendium doktorandce Pavle Kilnarové za předešlé volební období akademického senátu, ve kterém se uplatnila jako zapisovatelka. Doc. Petříčková se dotázala, zda je potřeba k žádosti přijímat nějaké usnesení. Děkan se vyjádřil, že chápe požadavek a pokud mu bude doručena žádost písemně, nevidí důvod, proč by nemohlo být stipendium vyplaceno.

5. Závěr

Předsedkyně upozornila, že bude potřeba ustanovit ještě jedno mimořádné zasedání ve věci hlasování o návrhu na odvolání děkanem, které se může uskutečnit nejdříve ve čtvrtek.

Děkan se dotázal, proč se hlasování odkládá, arch. Foretník mu vysvětlil, že došlo k omylu při stanovování termínu řádného zasedání, kdy nebylo vyhověno požadavku na dodržení třídenní předkládací lhůty od vznesení návrhu.

Následný termín mimořádného zasedání byl předběžně domluven na čtvrtek 26. 10. 2017 v 13:00. Předsedkyně následně písemně operativně svolá.

Doc. Boháč vystoupil s poznámkou, kterou chtěl spravit senátory a uvést na pravou míru informace o hlasování velkého senátu o volebním řádu FaVU. Hlasování nebylo tak vyrovnané, jak se asi senátoři myslně doslechli, jednalo se o výsledek v poměru: 6 pro, 5 proti a 8 se zdrželo.

Zapsala: Ing. arch. Kilnarová

Verifikovala: doc. Petříčková