

ZÁPIS ZE 49. MIMOŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ AS FA VUT ZE DNE 3. 10. 2017

místo zasedání: A 117 - FA VUT v Brně, Pořící 5
začátek zasedání: 15:05 konec zasedání: 18:00

Přítomni:

Členové AS FA VUT v Brně:

doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D., *předsedkyně AS FA VUT*

Bc. Michael Gabriel, *místopředseda AS FA VUT*

doc. Ing. arch. Karel Havliš,

doc. Ing. Miloslav Meixner, CSc.

Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.

Ing. arch. Jan Mléčka, Ph.D.

Ing. arch. Jiří Marek,

Bc. Ondřej Mráz

Pavel Hodek

Hosté:

doc. Ivo Boháč, Ph.D., *zástupce AS VUT*

PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

1. Zahájení zasedání a schválení programu 49. mimořádného zasedání AS FA VUT v Brně

Předsedkyně zahájila zasedání. Přečetla program a požádala o návrh dalších bodů. Bc. Mráz zažádal o zařazení bodu č. 11 obsazení pozice garanta Bc. programu. Arch. Mléčka navrhl bod č. 12. Účast děkana na zasedání AS FA VUT v Brně. Sama předsedkyně pak doplnila bod č. 13. RSP(rada studijního programu). Arch. Foretník by rád doplnil, že u bodu č. 5 by se rád vyjádřil k neexistující strategii o eliminaci nevyrovnaného rozpočtu.

Program 49. mimořádného zasedání AS FA

1. Zahájení zasedání 49. mimořádného zasedání AS FA VUT v Brně
2. Doporučení děkana k volbám do AS FA a AS VUT
3. Podrobné organizační pokyny pro volby do AS FA VUT v Brně 2017-20
4. Podrobné organizační pokyny pro volby do AS VUT v Brně 2017-20
5. Stanovisko děkana ke 46. zasedání AS FA VUT v Brně a vyjádření k neexistující strategii o eliminaci nevyrovnaného rozpočtu v dalších letech
6. Výběrová řízení na pozice AP
7. Jednací řád AS FA VUT v Brně
8. Volební řád AS FA VUT v Brně
9. Usnesení AS VUT v Brně – Týden vzdělanosti
10. Jmenování delegáta Rady vysokých škol
11. Obsazení pozice garanta bakalářského studijního programu.
12. Účast děkana na zasedání AS FA VUT v Brně
13. Studijní rada
14. Závěr

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje program 49. řádného zasedání AS FA VUT.

9pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Program byl schválen.

2. Doporučení děkana k volbám do AS FA a AS VUT

Předsedkyně senátory a přítomné uvedla do problému. Informovala o mailové komunikaci. Viz. Příloha
Následně předsedkyně uvedla své stanovisko, kde hovořila o nesouhlasu s tímto mailem, protože členové komise mohou být zároveň senátoři AS FA VUT v Brně. Navíc podotkla, že členové komise jsou i nezávislí členové AO. Upozornila, že komise už je schválená a těžko může někdo předjímat, kdo bude na senátora kandidovat. Při minulých volbách toto konzultovala s předsedou legislativní komise AS VUT Ing. Roupcem. Ten potvrdil, že je možné, aby kandidáti na senátory zastávali funkce ve volebních komisích. I na jiných fakultách je toto běžné. Předsedkyně vyjádřila názor, že zasílání mailů děkanem na rektorát a žádosti o dohled nejsou šťastná volba.

Arch. Marek se vyjádřil, že sestavování komisí se projednávalo na senátu, vedla se diskuse, ale děkan se zasedání neúčastnil. Proto bere tuto výzvu jako urážku senátu a volební komise.

Arch. Foretník se vyjádřil, že do pozice předsedy volební komise šel s přesvědčením, že do voleb kandidovat nebude, je však možné, že na základě těchto událostí svůj postoj přehodnotí. Upozornil, že toto právo vyplývá také ze skutečnosti, že všichni členové AO jsou si rovni.

Doc. Petříčková připomněla situaci, kdy doc. Vávrová byla předsedkyní volební komise do AS VUT v Brně a následně se stala místopředsedkyní AS VUT v Brně a nikdo tento stav nezpochybňoval.

Arch. Foretník se otázal, zda doc. Hanáček na tento mail nějak reagoval, předsedkyně to nepotvrdila.

3. Podrobné organizační pokyny pro volby do AS FA VUT v Brně 2017-20

Předsedkyně uvedla, že již je schválena komise a je schválen harmonogram voleb, jsou připraveny podrobné organizační pokyny. Jedná se především o úpravu hlasovacích lístků, rekapituluje průběh voleb, vč. odhlasovaných pozic předsedy a místopředsedy volební komise.

Arch. Foretník dodal, že vydání toho pokynu je plně v kompetenci volební komise, jen je potřeba, aby senát odhlasovat postup úpravy volebních lístků. Komisi tedy přišlo vhodné, aby senát schválil celé podrobné organizační pokyny. Ty již mají vazbu na nový volební řád AS VUT, kandidátní lístky se odevzdávají na podatelnu. Volební obvody se liší podle voleb, do AS VUT jsou dva volební obvody, do AS FA VUT je jeden volební obvod.

Doc. Meixner upozornil, že je v pokynech uvedeno, že seznam voličů se obstarává 14 dní před volbami. Dotázal se, jestli je nějak ošetřeno, že může v průběhu té doby dojít k nějakým personálním a dalším změnám v sestavě voličů. Arch. Foretník deklaroval, že toto vždy v den voleb kontroluje dotazem na studijní a personální oddělení. V podrobných organizačních pokynech toto není zaneseno, ale bude to zaznamenáno v zápise tohoto zasedání.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje podrobné organizační pokyny pro volby do AS FA VUT v Brně 2017-20.

9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

4. Podrobné organizační pokyny pro volby do AS VUT v Brně 2017-20

Předsedkyně k tomuto dokumentu uvedla, že je podobně koncipován jako ten předchozí. Byl vydán nový volební řád AS VUT v Brně, na který tento dokument reaguje. Volby budou probíhat ve dvou samostatných obvodech, komise počítá s rozdělením. Opět se schvaluje kvůli potřebě schválit úpravu volebních lístků.

Arch. Foretník upozornil, že každý kandidát má právo na vydání volebního prohlášení, které bude následně vyvěšeno na intranetu.

Předsedkyně dodala, že na tento dokument se rovněž vztahuje dodatečná kontrola seznamu voličů.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje podrobné organizační pokyny pro volby do AS VUT v Brně 2017-20.

9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

5. Stanovisko děkana k 46. zasedání AS FA VUT v Brně a vyjádření k neexistující strategii o eliminaci nevyrovnaného rozpočtu v dalších letech

Předsedkyně připomněla, že proces schvalování rozpočtu vedl k usnesení ze 46. zasedání z května 2017. Předsedkyně představila reakci děkana a část přečetla.

Následně předsedkyně připomněla proces schvalování rozpočtu, kdy senát požadoval rozklíčování mzdových prostředků na akademické pracovníky, THP a dělnické profese. Byly zjištěny nesrovnalosti ve výši osobních příplatků a tarifů. Následně tajemník pozval Ing. Suchánka, vedoucího ekonomického oddělení rektorátu, který vysvětloval rozdíly cca 1,5 mil. Kč. Důvodem bylo špatné nastavení přístupů do SAPu.

Neustále se měnící podklady a neobjasnění některých změn v nákladech na mzdy vedly senát k formulaci výše uvedeného rozhodnutí.

Arch. Foretník dodal, že trvalo dlouho, než byla vypracována tabulka rozdělení osobních nákladů.

Následně byly v tabulkách nesrovnalosti, které trvalo měsíc vysvětlit. Podotkl, že jeho nespokojení stále trvá, protože vedení nedodalo požadovanou dlouhodobou strategii řešení nevyrovnaného rozpočtu (viz usnesení ze 42. zasedání AS). Ocitoval úryvek dopisu a dodal, že senát je kontrolním orgánem a schvaluje, proto musí dostávat relevantní informace.

Doc. Petříčková dodala, že povinností senátu je i kontrolovat čerpání rozpočtu. Arch. Mléčka doplnil, že stále trvá požadování senátu o předložení strategie na delší období, s čímž souhlasil i arch. Foretník.

15:54 odchod doc. Meixnera

Arch. Mléčka proto navrhl nové usnesení, které potvrdí požadavek na předložení strategie:

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně opakovaně požaduje ze strany vedení předložení strategie, která bude eliminovat rizika nevyrovnaného rozpočtu v následujících letech.

8 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

6. Výběrová řízení na pozice AP

16:05 příchod doc. Meixnera

Doc. Petříčková se ujala slova a vysvětlila, že na fakultě v poslední době proběhla výběrová řízení, do kterých však není znám člen komize za AS FA VUT v Brně. Je povinností vedení delegovat člena komise výběrového řízení z řad senátorů. Předsedkyně však nemá informace, že by byl někdo do těchto komisí delegován.

Arch. Mléčka dodal, že na škole probíhá předmět architektonický detail, který nemá kdo učit, protože nebylo dokončeno výběrové řízení na tento post. Stejně tak tomu bylo v minulém semestru, kde se studenti neměli ke komu hlásit na ateliéry. Nelze dodržovat kvalitu výuky, když se v průběhu semestru střídají pedagogové.

Doc. Havliš komentoval situaci, kdy seděl v jednom z dříve zmiňovaných řízení, ale jednalo se o přijímací řízení, protože mu bylo řečeno, že na asistentské pozice nemusí být vypisována výběrová řízení. Senátoři se shodli, že nelze jinak, než opakovaně vyjadřovat nespokojenost a přijímat k tomuto stanoviska prostřednictvím usnesení.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně vyjadřuje hrubou nespokojenost s procesem probíhajících výběrových řízení a požaduje striktní dodržování všech pravidel s nimi souvisejících a termínování pro zajištění bezproblémového průběhu výuky.

9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

7. Jednací řád AS FA VUT v Brně

Předsedkyně uvedla přítomné do souvislostí. Podotkla, že na základě novelizace vysokoškolského zákona jsou nyní dva dokumenty, a to volební řád, který předkládá děkan a jednací řád, který může předložit i člen AS (v tomto případě si AS vyžádá si stanovisko děkana). Dokument sestavila legislativní komise. Při sestavování byly využity dlouholeté zkušenosti senátorů.

Arch. Foretník podotkl, že senát VUT již má také vytvořen nový jednací řád, takže se tímto dokumentem inspirovali. Dodal, že Jednací řád AS FA VUT v Brně byl konzultován s Mgr. Sobotkou, který měl k dokumentu 6 připomínek, které byly zapracovány přímo do dokumentu. Následně shrnul zásadní body dokumentu:

- Účastníci zasedání byli rozděleni na stálé účastníky a přizvané účastníky. Stálými účastníky jsou senátoři AS FA a AS VUT a děkan. Stálí účastníci mají vymezena práva a povinnosti.
- Sjednávání zasedání bylo definováno jako elektronické. Jindy byly rozpory, co je to písemně.
- Předpokládají se pravidelná zasedání, pro které bude sestaven harmonogram.
- U předkládání návrhů zákon ukládá předkládat do vzdáleného přístupu (intranet). Souběžně navržený řád ukládá zaslat mailovou informací, že bylo předloženo. Ideální by bylo nastavit v intranetu automaticky.
- Předkládací lhůta je nově pro závažné dokumenty 1 týden. V případě návrhu na odvolávání děkana nebo odvolání (místo) předsedy AS bude předkládací lhůta delší, a to 14 dní. Jiné návrhy předkládací lhůtu nemají, pokud se 1/3 senátorů nedohodne, že chtějí hlasování odložit, je možné až na 14 dní.
- Pokud se hlasuje o jednotlivých osobách, mělo by být hlasování tajné.
- Zápis je v odpovědnosti předsedajícího schůze. Ten si může sjednat zapisovatele. Zápis musí být do 14 dnů zaslán stálým účastníkům. Ti mohou do 5 prac. dnů podávat připomínky, je na zodpovědnosti předsedajícího, zda připomínky zapracuje. Pokud si bude účastník přát, může k zápisu přiložit přílohou své vyjádření. Zápis se neprojedná, neschvaluje.
- Povinné přílohy zápisu jsou dokumenty schválené senátem.
- Přejícná ustanovení dokumentu ošetřují, že pokud by dokument schválil AS VUT v Brně, bude dále fungovat část dokumentu Volebního a jednacího řádu týkající se části volebního řádu.

Arch. Foretník se dále vyjádřil ke stanovisku děkana, které polemizuje s tím, co se dělo podle současného VajŘ, ale většinou neobsahuje návrhy na změnu předloženého řádu. V komentářích dodal, že dokument ukládá povinnost zveřejnit neprodleně po konání zasedání všechna schválená usnesení.

Předsedkyně dodala, že termíny zveřejňování zasedání jsou reálná. Současný senát dospěl k 50 zasedáním, což je mnohem víc, než ukládá jednací řád, který navrhuje 10 zasedání – jednou měsíčně, vyjma prázdnin.

16:30 Odchod arch. Marka

Arch. Foretník dále komentoval, že z dokumentu vypustili část Styk s akademickou obcí. Protože povinnost zveřejňovat zápisy již byla ustanovena v jiné části. Co se týče závěrečné zprávy, tak nikdy nebylo uplatňováno, jedinkrát ji zpracoval arch. Kratochvíl, když přebíral předsednictví po prof. Pelčákovi. Předsedkyně přislíbila, že závěrečnou zprávu zpracuje za celé funkční období senátu a na závěr ji předloží. Doc. Meixner upozornil, že by není stanoveno právo kteréhokoli člena AO vystoupit na zasedání AS. Arch. Foretník připustil, že by bylo vhodné doplnit. Jinak dodal, že přizvaní účastníci jsou vytaxováni a další mohou vystoupit se souhlasem předsedy.

8. Volební řád AS FA VUT v Brně

Doc. Petříčková oznámila, že děkan opětovně předložil nezměněný dokument, ke kterému poslal přiložený mail, jehož část ocitovala. Děkan se odvolává na to, že senát se přesně nevyjádřil, proč dokument nepřijal, a tak ho předkládá znovu.

Senátoři vyjádřili nevoli k tomuto prohlášení. Arch. Foretník promluvil, že pro dokument nehlasoval proto, že obsahuje dva volební obvody a také kvůli přechodným ustanovením. Arch. Mléčka se ohradil, že senát jasně vyjádřil nevoli hlasovat pro volební řád, který nebude mít jeden volební obvod.

Arch. Foretník upozornil, že senát nemůže v usnesení uvádět důvody, ale všichni je vyslovili a jsou uvedeny v zápisech ze zasedání.

Doc. Boháč ještě dodal, že v této souvislosti je nyní v senátu předložen Volební řád FaVU, který je jednoobvodový a legislativní komise AS VUT v Brně ho doporučila ke schválení.

9. Usnesení AS VUT v Brně – Týden vzdělanosti

Předsedkyně představila dopis, který obdržela zprostředkovaně od předsedy AS VUT v Brně. Přečetla dopis, kde zaznělo, že AS VUT v Brně přijalo 12. 9. usnesení, že plně podporuje závěry České konference rektorů, kteří vyzvali vládu k navýšení stipendií doktorandů a celkově snížení podfinancování vysokých škol. Předsedkyně přečetla přesné znění usnesení České konference rektorů. Vyzvala senátory, aby k tomuto zaujali stanovisko a navrhli jak postupovat.

Slovo si vzal doc. Boháč, který přesnil, že toto usnesení bylo přijato ještě před tím, než vláda uvolnila 3 miliardy Kč do vysokého školství. Závěr je však takový, že toto není dlouhodobé řešení, které bylo požadováno, proto byly protestní akce jen zmírněny.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně bere na vědomí usnesení AS VUT v Brně ze dne 12. 9. 2017 a plně ho podporuje.

8 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

10. Jmenování delegáta Rady vysokých škol

Předsedkyně informovala přítomné, že obdrželi výzvu, aby doplnili delegáta do sněmu Rady vysokých škol. Do 9. 10. 2017 do 15:00 musí dodat jméno delegáta. Za uplynulé období plnil tuto funkci doc. Kopáček, kterého předsedkyně oslovila, ale ten se vyjádřil, že již nechce ve funkci pokračovat.

Doc. Boháč si vzal slovo a doplnil, že byli informováni, že by delegátem měl být někdo, kdo se nebojí rezolutně vyjadřovat.

Předsedkyně informovala, že zatím tedy žádný kandidát není, a proto bude muset svolat na tento týden ještě jedno mimořádné shromáždění, kde se snad podaří kandidáta schválit.

11. Obsazení pozice garanta bakalářského studijního programu.

Bc. Mráz si vzal slovo a vyjádřil nespokojenost s výběrem garanta bakalářského studijního programu. Dle názorů studentských senátorů by měl mít tento garant autorizaci Českou komorou architektů a zmínil také výsledky hodnocení bakalářských prací nezávislou porotou z roku 2016, která se vyjádřila k nízké úrovni výsledných prací.

Na toto reagovala arch. Galeová, která byla překvapena tím, jak se o takovémto rozhodnutí akademická obec dozvěděla. Samotný institut garanta studijního programu je pro mnohé novinkou. Vyvstal požadavek komunikovat změny na fakultě vzhledem k výuce.

Arch. Foretník potvrdil, že se jedná o podmínku vyplývající ze zákona a přečetl příslušný paragraf.
Arch. Galeová podotkla, že řeší spoustu otázek a neví na koho se obracet s dotazy, které chodí od partnerů, kolegů, nebo médií.

Předsedkyně podotkla, že s tímto souvisí další dva body, proto by je mohli plynule projednat zároveň.
Arch. Mléčka připomněl, že poslední účast děkana na zasedání byla 13. 6. 2017. Velmi komunikují přes maily, ale není to efektivní.

17:00 Odchod arch. Mléčky

Předsedkyně uvedla, že dalším problémem je, že nedošlo k novému jmenování rady studijního programu. Mají tedy nulové informace, které jsou navíc interpretovány jinak. Potřebovali by partnera, který by otázky zodpověděl. Dle arch. Galeové je situace již krizová, dostává se jí informací z rektorátu, že fakulta má komunikační problémy, kterými příliš zatěžuje rektorát. Arch. Galeová chce upozornit na to, že vůbec byly na setkání AO vyzdvihovány úspěchy studentů. Byla by ráda, kdyby bylo možno svolat nějakou platformu, kde by se diskutovalo. Doc. Petříčková poznamenala, že komunikace mezi jednotlivými vedoucími ústavu také není nejlepší. Dostávají informace zprostředkovaně. Kolegia děkana mají příliš malou frekvenci, za rok 2017 pouze 3KD, což považuje za nedostatečné.

Doc. Havliš se připojil k diskusi s uvedením vlastní zkušenosti. Přednesl, jak probíhalo sjednávání projektu Interec s městem Znojmem. Upozornil, že děkan poznamenal na setkání AO, že budou přijímat jen rentabilní projekty.

Arch. Galeová požádala senát, aby k tomuto zaujal stanovisko. Také požádala, aby došlo k setkání akademické obce.

Doc. Boháč byl požádán, aby se vyjádřil ke jmenování garantem bakalářského studijního programu. Doc. Boháč upozornil, že to pro něj byla na setkání AO nová informace. Řekl, že tuto funkci nechce za každou cenu, ale bude-li osloven, asi by ji přijal. Dle jeho názoru by se jednalo nejspíš o jmenování až od příštího roku. Dle jeho názoru se bude jednat velkou měrou o administrativní práci.

Bc. Mráz navrhl, zda by nebylo vhodné znovu debatovat o možnosti návrhu na odvolání děkana. Byl upozorněn, že tento bod musí být řádně zařazen na program, a to může učinit na dalším zasedání.

Doc. Havliš se vyjádřil, že by nejdříve měla proběhnout veřejná diskuse, kde bude děkan reagovat na všechny připomínky vznesené na posledních zasedáních, kterých se neúčastnil. Arch. Foretník vyjádřil, že si myslí, že není vhodné bod zařazovat hned na čtvrté zasedání. Nejdříve by se měl děkan vyjádřit, a to podle něj co nejveřejněji. Bc. Gabriel navrhl, že by bylo optimální tento bod zařadit na řádné zasedání, které by se mělo konat cca za 3 týdny.

Arch. Galeová navrhla, že v tu dobu budou už známi kandidáti do senátu, kteří by mohli mít možnost vystoupit se svými programy.

Arch. Galeová se vyjádřila k bodu č. 13, že co je oficiálně vyvěšeno na webu se bere, jako platné, ale pokud je ji známo, jsou informace rok staré. Arch. Foretník přečetl znění členů Rady studijního programu z webu fakulty. Doc. Boháč se ohradil, že v případě, že je tam uveden, tak je informace ještě starší než rok, protože on už rok v radě není. Arch. Galeová řekla, že pokud se jedná o informace na facebooku, mohou zveřejňovat informace bez předchozího schvalování, co se týče fakultního webu, tam je třeba vše řešit prostřednictvím Ing. Košťála. Problém je podle ní v tom, že ani neví, že jsou tyto informace špatně, protože nemají k takovým informacím přístup. Bylo jim řečeno, že tyto informace jsou automaticky generovány buďto systémem Apollo, nebo SAP.

Arch. Foretník doporučil přijmout dvě usnesení k nepřítomnosti děkana a k Radě studijního programu.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně je hluboce nespokojen nad stavem komunikace mezi vedením a akademickou obcí a vyzývá děkana k nápravě.

7 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

Arch. Gale dodala, že kolegium děkana není pravidelné, bylo 3krát za rok, a tak nemůže získávat informace z této platformy.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně vyzývá děkana k účasti na zasedáních AS FA VUT v Brně.

7 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně vyzývá děkana k poskytnutí informací o aktuálním stavu a fungování RSP

7 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

14. Závěr

Termín dalšího zasedání bude předsedkyně svolávat mimořádně na čtvrtek 5. 10. 2017 od 12:00.

Předběžný program:

1. zahájení 50. mimořádného zasedání
2. Schvalování kandidáta do RVŠ
3. závěr

Zapsala: Ing. arch. Kilnarová

Verifikovala: doc. Petříčková

Příloha

Zpráva byla předána dle dne 25.9.2017 16:36.

Ode: Hrubý Jan, doc.Ing.arch.CSc.
Komu: Akademický senát; Doláčik Ivo, doc.Ing.arch., Ph.D.; Czapke Jakub; Šlapeta Vladimír, prof.Ing.arch. DrSc.
Kopie: rektor; haracek@fa.vutbr.cz

Odesláno: po 25.9.2017 16:36

Předmět: Komise voleb AS FA

Zpráva: Vyhlášení voleb do AS FA.pdf (456 kB)

Vážená paní předsedkyně,
Vážení senátoři,

na základě zveřejněného programu voleb do AS FA a AS VUT v Brně v termínu 31.10.2017 (viz příloha), musím upozornit ve vztahu k volbám do AS FA, že může hrozit riziko opakování se již z voleb do AS FA v roce 2014, kde členy volební komise byli i samotní kandidáti do těchto voleb, kteří se následně ve výsledku voleb umístili na předních pozicích a byli tedy do AS FA zvoleni.

Dle sestavené volební komise, viz příloha, jsou členy této komise i stávající členové AS FA, u kterých lze předpokládat, že budou zároveň i kandidáty ve volbě do AS FA. Být je to možné, dovolím si upozornit, že by to mohlo být vnímáno jako vážný střet zájmů a tedy i riziko zpochybnění výsledků voleb.

Jisté je v zájmu celé akademické obce eliminovat jakákoli rizika budoucího možného zpochybnění výsledků voleb a za tímto účelem doporučuji přizvat do volební komise nezávislého člena, kterým by mohl být snad i předseda AS VUT, který by tak byl přítomen celému průběhu procesu volby. Tímto by se výše uvedené riziko eliminovalo a průběh spolu s výsledky voleb nebude možno jakkoli zpochybnit.

Toto své doporučení vyjadřuji nejen jako děkan, ale i jako člen akademické obce FA VUT v Brně.

Výše uvedené doporučení dávám tímto na vědomí rektorovi VUT, stejně jako předsedovi AS VUT v Brně.

S pozdravem

Doc.Ing.arch. Jan Hrubý, CSc.
děkan

Fakulta architektury
VYSOKÉ UČENÍ TECHNICKÉ V BRNĚ

Peříčků 5, Brno, 639 00
T: 541 146 601 M: 604 229 539
hruby@fa.vutbr.cz
www.fa.vutbr.cz

