

ZÁPIS ZE 44. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ AS FA VUT ZE DNE 20. 6. 2017

místo zasedání: A 117 - FA VUT v Brně, Poříčí 5
začátek zasedání: 10:12 konec zasedání: 11:55

Přítomni:

Členové AS FA VUT v Brně:

doc. Ing. Monika Petříčková, Ph.D., *předsedkyně AS FA VUT*

Bc. Michael Gabriel, *místopředseda AS FA VUT*

doc. Ing. arch. Maxmilian Wittmann, Ph.D.

doc. Ing. arch. Karel Havliš,

Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.

MgA. Jan Šebánek, Ph.D.

Bc. Petr Preininger

Kateřina Vlková

Pavel Hodek

Hosté:

Mgr. Filip Havlíček, *tajemník FA*

Ing. Pavel Suchánek, *vedoucí personálního a mzdového odboru rektorátu*

doc. Ivo Boháč, Ph.D., *zástupce AS VUT*

PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

1. Zahájení zasedání a schválení programu 44. řádného zasedání AS FA VUT v Brně

Předsedkyně zahájila zasedání a navrhla znění programu v následující podobě:

Program 44. řádného zasedání AS FA

1. Zahájení zasedání a schválení programu 44. řádného zasedání AS FA VUT v Brně
2. Návrh Statutu FA VUT v Brně, verze 5. 6. 2017 - schvalování
3. Směrnice pro přijímací řízení do BSP, MSP a DSP - schvalování
4. Rozpočet FA VUT 2017, verze 13. 6. 2017 - projednání
5. Volební řád FA VUT, verze 13. 6. 2017 - projednání
6. Závěr

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje program 44. řádného zasedání AS FA VUT.

9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Program byl schválen.

2. Návrh Statutu FA VUT v Brně, verze 5. 6. 2017 - schvalování

Předsedkyně vyzvala senátory, aby vznesli případné připomínky k dokumentu. Shrnula, že všechny připomínky Mgr. Sobotky byly zapracovány. Bc. Preininger se dotázal, zda preambule zůstala v původní podobě. Předsedkyně to potvrdila, připomněla, že děkan na minulém zasedání vysvětloval, proč byl spor o preambuli na senátu VUT veden a vysvětlil výklad letopočtů uvedených v preambuli a dodal, že byly

ověřeny. Předsedkyně dodala, že legislativní skupina zasedla neprodleně a zapracovala připomínky. Dokument byl vyvěšen a je přístupný na intranetu.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje Návrh Statutu FA VUT v Brně, verze 5.6.2017.

9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

3. Směrnice pro přijímací řízení do BSP, MSP a DSP - schvalování

Předsedkyně upozornila senátory, že hlasování o směrnících proběhne odděleně. Popis dokumentu představil prod. Kratochvíl. 30.5. byly dokumenty předloženy. 13. 6. byly dokumenty projednány. Arch. Foretník se dotázal, zda byla směrnice pro přijímání do DSP upravena. Doc. Petříčková odpověděla, že směrnice zůstala v původní podobě, připomněla, že na minulém zasedání se jednalo o počtu přijímaných studentů ve vztahu k financování stipendií, kdy vyplácení stipendií na rozdíl od BSP a MSP jsou povinná a jsou hrazena z jednoho zdroje. Předsedkyně upozornila, že hlasování bude probíhat o jednotlivých směrnících odděleně.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje směrnici č. 5/2017 Pravidla přijímacího řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v BSP na FA VUT v Brně pro akademický rok 2018/2019.

9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje směrnici č. 6/2017 Pravidla přijímacího řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v MSP na FA VUT v Brně pro akademický rok 2018/2019.

9 pro návrh, 0 proti návrhu, zdržel se hlasování 0

Návrh byl schválen.

USNESENÍ

AS FA VUT v Brně schvaluje směrnici č. 7/2017 Pravidla přijímacího řízení a podmínky pro přijetí ke studiu v DSP na FA VUT v Brně pro akademický rok 2018/2019.

4 pro návrh, 1 proti návrhu, zdržel se hlasování 4

Návrh nebyl schválen.

4. Rozpočet FA VUT 2017, verze 13. 6. 2017 - projednání

Předsedkyně zahájila rozpravu:

Tajemník představil hosta, Ing. Suchánka, který se podílel na zpracování dat mzdového oddělení rektorátu a bude ochoten odpovídat na otázky senátorů. Předsedkyně přivítala hosta, nicméně upozornila pana tajemníka, že zvát hosty k aktivní účasti je možno, dle jednacího řádu, s vědomím předsedy AS FA a k tomu v tomto případě vůbec nedošlo. Předsedkyně ing. Suchánka následně přivítala na zasedání.

Arch. Foretník vznesl připomínku, že současná situace je nepřehledná. Na intranetu je předložen dokument, ke kterému v průběhu týdne přišla doplňující informace. Čísla se v obou dokumentech podstatně liší, přesto dokument na intranetu nebyl aktualizován. Například předpoklad v předloženém dokumentu je 14,7 mil. Kč na tarify a v upřesňujícím dokumentu je to 13,5 mil. Kč. Příplatky za vedení se v předloženém dokumentu pohybují okolo 864 tisíc, v upřesněném dokumentu to je 662 tisíc Kč, u osobních příplatků to je 4,4 mil. Kč v předloženém a 3,9 mil. Kč v upřesněném dokumentu.

Doc. Petříčková: z předložených čísel vycházejí výrazně rozdílné výsledky i tam, kde by sumy měly být jednoznačné. Děkan v průvodním dopise zasláným mailem senátorům vysvětluje, že dané informace byly získány z odlišných reportů, které mají k dispozici na FA a rektorátě. Předsedkyně přečetla úryvek dopisu.

Arch. Foretníkovi není jasné, jak jsou data získávána. Na to odpověděl Ing. Suchánek, že se jedná o standardní postup, kdy ovšem personální oddělení fakulty nemá přístup k tak podrobným informacím jako mzdové oddělení rektorátu, a proto nevidí, že zaměstnanec může mít úvazek jako THP i jako AP, a poté ho musí ručně zařadit do kategorií, kde může docházet k nepřesnostem.

Arch. Foretník připouští, že k takové situaci mohlo dojít, přesto předpokládá, že kdyby k tomu došlo jednalo by se o přesun prostředků, výsledná suma by však měla zůstat stejná. Ing. Suchánek upozornil, že by se mohlo jednat o stav, kdy byly započítány i mzdy z projektů a grantů.

Bc. Preininger připomněl, že senát minule vznesl dotazy k dokumentu směrem k panu tajemníkovi, a proto by byl rád, kdyby je pan tajemník zodpověděl. Tajemník oznámil, že položky nesrovnával, protože došlo ke zpřesnění v rámci nového dokumentu.

Arch. Foretník popsal srovnání navýšení mezd v obou dokumentech vzhledem k vyúčtování 2016. U tarifní složky akademických pracovníků se jedná o 2,4 % v upravené verzi oproti 9,8 % v původní verzi, u THP o 17,7 % oproti 28,6 %.

Arch. Foretník se tedy dotázal, zda má personální oddělení jiná data než rektorát. Tajemník odpověděl, že personální oddělení nemá přístup k datům z reportu rektorátu. Proto musí ručně přiřazovat pracovníky ke kategoriím, kde mohlo dojít k tomu, že pokud mají pracovníci oboje zařazení, tak byli zařazeni jen do jedné z kategorií, což mohlo generovat rozdíl.

Arch. Foretník by si představoval, že pokud doplněná tabulka neobsahuje mzdy na projekty, tak by bylo vhodné takovou tabulku doplnit, protože projekty by měly být součástí rozpočtu.

Doc. Petříčková upozornila na velké rozdíly mezi mzdami akad. pracovníků a THP pracovníků.

Ing. Suchánek vysvětlil, že pohyb tarifních mezd může být způsoben tím, že THP pracovníci mají jinak strukturované platební třídy, takže je možný jejich postup v třídách v průběhu roku, což ovšem nevysvětluje tak velký rozdíl, jaký senátoři uvádějí. Proto Ing. Suchánek nabídl, že může mzdové oddělení zpracovat analýzu jednotlivých položek. Upozornil, že z hlediska poměru mezd platí trh práce. Kvalitní účetní nemohou nabídnout méně, než ji nabízí trh práce. Problém není v tom, že THP dostávají víc, ale v tom, že akademici dostávají málo. THP pracovníci na FA mají jedny z nejnižších platů THP pracovníků ze všech fakult VUT.

Arch. Foretník opět upozornil na poměr nárůstu tarifů akademických pracovníků a THP, který je cca 10 % : 30 % předloženého dokumentu a je 2,4 % : 17,7 % v aktualizovaném dokumentu. Z toho vyplývá, že výrazně více rostou platy THP pracovníků. Tajemník reagoval, že se jedná o odhad a závazná ve schvalovaném rozpočtu je vždy jen celková schválená částka.

Bc. Preininger připomněl, že trvalo 2 měsíce, než se domohli podrobnější analýzy. Očekával, že podrobný rozbor by měl být předložen hned od začátku. Tajemník upozornil, že mzdová politika je v dikci děkana. V rozbořech se mohou dostávat na citlivou půdu osobních údajů. Každopádně Ing. Suchánek přislíbil zpracování podrobné analýzy porovnání stavu z roku 2016 a návrh na rok 2017, tam se bude jednat o odhad. Ing. Suchánek dodal, že čísla v současnosti určitě nejsou v pořádku. Nárůst je masivní a nemůže dojít k nárůstu víc než 10%. Požadavek senátu je atypický, ale jsou schopni v řádu jednoho týdne dodat výsledky. Bc. Preininger dodal, že by bylo vhodné aktualizovaná čísla doplnit do návrhu rozpočtu.

Arch. Foretník ještě upozornil, že v kolonce Ostatní mzdové náklady jsou zahrnuty náklady na OON.

Fakulta by měla mít předem určené náklady na externisty. Proto když bude senát požadovat nové zpracování tabulky, tak by požadoval zvláštní kolonku pro OON.

Předsedkyně potvrdila, že bude požadovat nové předložení aktualizovaného rozpočtu, protože při takto důležitém dokumentu chce předejít procesním chybám.

11:00 Odchod Ing. Suchánka a Mgr. Havlíčka

5. Volební řád FA VUT, verze 13. 6. 2017 - projednání

Předsedkyně shrnula postup tvorby dokumentu. Volební řád byl předložen 13.6. Senátoři o něm diskutovali již na minulém senátu, dnes ve stavu projednání, dokument se od té doby nezměnil. MgA.

Šebánek shrnul, že senátorům nezbývá nic jiného, že dokument připomínkovat, a pak schválit nebo neschválit. Arch. Foretník dodal, že nyní v procesu projednání je nejvhodnější doba pro připomínkování. Bc. Preininger dodal, že při polední návštěvě zasedání senátu VUT se jich doc. Hanáček dotázal, kdy mají dokument očekávat, což nelze pokud není fakticky správně.

Arch. Foretník shrnul připomínky do 2 bodů:

1. Průběh voleb - způsob tvorby a úpravy volebních lístků - předložená úprava navrhuje jen jeden volební lístek, na kterém každá skupina upravuje jen jeden ze dvou sloupců – u tohoto řešení nelze zajistit nezpochybitelnost.

2. Byla upravena závěrečná ustanovení. Nebyla upravena data.

MgA. Šebánek upřesnil, že by bylo vhodné text upravit tak, aby bylo zřejmé, že budou dva samostatné hlasovací lístky.

Arch. Foretník ještě navrhnul, že by se dalo přemýšlet o tom, aby způsob úpravy hlasovacích lístků stanovovala hlasovací komise místo AS FA VUT v Brně, někdy při časové tísně se nestíhá odhlasovat.

6. Závěr

Termín dalšího zasedání byl stanoven na 11. 7. 2017 na 10:00.

Pro: 9 Proti: 0 Zdržel se: 3

Navržený termín byl schválen.

Zapsala: Ing. arch. Kilnarová

Verifikovala: doc. Petříčková