

ZÁPIS Z 26. ŘÁDNÉHO ZASEDÁNÍ AS FA VUT ZE DNE 2. 6. 2016

místo zasedání: A 117 - FA VUT v Brně, Poříčí 5
začátek zasedání: 16:00 konec zasedání: 17:50

Přítomni:

Členové AS FA VUT v Brně:

doc. Monika Petříčková, předsedkyně AS FA VUT
doc. Ing. arch. Karel Havliš
MgA. Jan Šebánek
Ing. arch. Jan Foretník, Ph.D.
Ing. arch. Jan Mléčka, Ph.D.
Ing. arch. Pavel Jura
Ing. arch. David Mikulášek
Ing. arch. Vítězslav Nový
Bc. Michael Gabriel

Hosté:

doc. Ing. arch. Jan Hrubý, CSc., děkan FA
Ing. arch. Jan Kratochvíl, proděkan pro studium
Marian Golis, zástupce SCIO

PRŮBĚH ZASEDÁNÍ

1. Zahájení zasedání

Předsedkyně senátu zahájila zasedání informací o ukončení mandátu dvou studentek, které dokončily studium a referovala o oslovení nových kandidátů, které před zasedáním proběhlo. Ani jeden z kandidátů se nemohl na zasedání dostavit, takže s počtem jednoho studentského senátora není senát usnášení schopný. Není tedy možno odhlasovat program. Předsedkyně tedy navrhla, aby proběhlo představení firmy SCIO, kterou reprezentuje pan Marian Golis. Proděkan Kratochvíl uvedl toto představení a zopakoval základní body návrhu směrnice o přijímacím řízení.

Základní body prezentace:

1. Testy se provádí již 15 let od roku 2000.
2. Některé fakulty uvádí tyto testy jako povinnou podmínku přijetí, 2/3 fakult ji umožňují jako alternativu vlastních přijímacích testů.
3. Pro povinnost vykonat testy mají fakulty různou motivaci: zjednodušení organizace přijímacího řízení, zvýšení prestiže, transparentnost procesu přijímacího řízení.
4. Znalosti studentů ze střední školy jsou na různých úrovních, proto přijímají fakulty na základě studijních předpokladů.
5. Výhodou pro studenty je, že se konají ve více termínech, na různých místech. Počet nabídnutých termínů může každá fakulta omezit.
6. V den konání testů jsou zveřejněna zadání a studenti mohou podávat námítky, připomínky k zadání i k celému průběhu zkoušek. Po prověření může být navrženo anulování výsledků a zdarma nový termín.
7. Výsledky pak vyhodnoceny do deseti dnů od konání zkoušky.
8. Test nehodnotí znalosti, ale kognitivní dovednosti.
9. Obsahuje 4 části: verbální, argumentační, logickou a kvantifikační.
10. Verbální část ukazuje, jak umí uchazeč pracovat s textem.
11. V argumentační části se zjišťuje, zda umí posoudit logickou koherenci. Posoudit 2 tvrzení.
12. Logická část zjišťuje schopnost analyzovat informace v grafech a tabulkách.

13. Kvantitativní část posuzuje, jak uchazeč pracuje s čísly, hodnotami, trojčlenkou, porovnává veličiny, úkoly jsou sestaveny tak, že není možné je exaktně počítat, uchazeč musí být schopen výsledek odhadnout.
14. Výsledky vyhodnocujeme po oddílech, takže fakulta může klást na jednotlivé oddíly různý důraz, nebo jejich výsledky jen zprůměrovat.
15. Odhadem test stud. předpokladů používá 35-38 fakult.
16. Pražská architektura od příštího roku přijímá podle talentových zkoušek, testu stud. předpokladů a pohovoru.
17. Test vykonává pouze osoba, která test vykonat má, což se zabezpečuje kontrolou a focením uchazečů na místě.
18. Výsledek se převádí na percentil - procentuální hodnota počtu uchazečů, které daný uchazeč předstihl a byl tedy úspěšnější než oni.
19. U testů probíhá harmonizace, takže není možné, aby byl percentil navyšován tím, že test vykonám v termínu, kdy je nejméně uchazečů.
20. Není vhodné si na první rok stanovovat minimální výši percentilu pro přijetí, nebo jen velmi nízkou. Nejdříve pan Golis doporučuje odzkoušet v prvním testovacím roce.
21. Další testy, které provádíme, jsou test z matematiky, přírodních věd a spol. vědní test. Ty už jsou znalostní.
22. Škola si určí, jestli bude uznávat českou i slovenskou variantu testu. Jsou odlišné, ale náročností na stejné úrovni.
23. SCIO má se školou smlouvu pouze kvůli předávání databází o výsledcích přijímacích zkoušek z důvodu zpracovávání osobních informací třetích osob.
24. Test by částečně řešil problém přijímání cizinců, kteří nerozumí česky, ale obstarají si potřebný certifikát o vykonané jazykové zkoušce.

Pan Golis opustil akademický senát. Předsedkyně mu jménem senátu poděkovala za vyčerpávající informace a rozloučila se. Pan děkan se omluvil a odešel.

Probíhala diskuse mezi senátory a proděkanem o dalším postupu.

Základní výsledky diskuse:

1. Pohovor je extrémně subjektivní, což je riziko.
2. Pokud se díky OSP zruší pohovor v přijímacím řízení na BSP, tak by se měl o to větší důraz klást na talentové zkoušky, protože to je možnost jak se studenti mohou subjektivně projevit. Možností je přidání třetího úkolu do talentové zkoušky, nebo jeden z úkolů rozdělit na dva dílčí úkoly.
3. Optimalizace bodového rozložení mezi talentovou zkoušku a testy OSP.
4. Po letošních přijímacích zkouškách by bylo možné otestovat studenty prvního ročníku, aby se vědělo, jak na základě předchozích přijímacích zkoušek obstáli v testu OSP, ale se schválením směrnice se do října čekat nemůže.

2. Závěr

Další termín nemůže být odhlasován, proto předsedkyně AS FA VUT svolá mimořádné zasedání.

Zapsala: Ing. arch. Kilnarová

Verifikovala doc. Petříčková